

Démographie des Entreprises dans l'espace de l'Eurorégion



UNIVERSITAT
ROVIRA I VIRGILI

Directeur du projet:

Josep Maria Arauzo

Equipe de travail:

Josep Maria Arauzo

Daniel Liviano

Support technique:

Magda Lleixà

Assistance linguistique:

Carme Girona (traduction au français)

Carme López (correction version catalane et traduction à l'espagnol)

Quantitative Urban and Regional Economics (QURE)

Departament d'Economia

Facultat de Ciències Econòmiques i Empresariales

Universitat Rovira i Virgili

Telèfon : + 34 977 759 854

Fax : + 34 977 759 810

qure@urv.cat

Avinguda de la Universitat, 1; Reus - 43204

INDEX

1. PRESENTATION
2. L'EUROREGION: CONTEXTE ECONOMIQUE ET TERRITORIAL
3. LITTERATURE SUR LA DEMOGRAPHIE DES ENTREPRISES ET LA LOCALISATION INDUSTRIELLE
4. DEMOGRAPHIE DES ENTREPRISES DANS L'EUROREGION: EVIDENCE EMPIRIQUE
5. METHODOLOGIE
6. DETERMINANTS DE LA LOCALISATION INDUSTRIELLE DANS L'EUROREGION
7. IMPLICATIONS DE POLITIQUE ECONOMIQUE
8. CONCLUSIONS
9. REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES
10. ANNEXES METHODOLOGIQUES ET STATISTIQUES

1. PRESENTATION

La prétension de ce projet est d'étudier les liens entre la démographie des entreprises et le territoire. En fait, l'entrée (localisation) d'entreprises dans les marchés est conditionnée par les caractéristiques du cadre territorial où elles finissent par se situer. C'est-à-dire, le territoire détermine la quantité et les caractéristiques des entreprises qui s'y localisent et, à la fois, la démographie des entreprises agit sur le territoire immédiat en modifiant ses conditions de compétitivité, la disposition de l'emploi et les chances d'innovation pour les entreprises.

L'espace d'application de ce travail sera celui de l'Eurorégion, c'est-à-dire, Catalogne, Iles Baléares, Aragon, Languedoc-Roussillon et Midi-Pyrénées. Tant que la disponibilité des données le permettra, on effectuera la désagrégation des données au niveau local (commune ou marché d'emploi local) et, dans les cas où cela ne sera pas possible, on travaillera au niveau des provinces/départements et communautés autonomes/régions. Il est évident qu'une analyse optimale devrait se baser sur une seule source de données afin de ne pas faire de différences des deux côtés de la division administrative qui sépare les unités régionales appartenant aux États espagnol et français mais la réalité des sources statistiques est assez différente et elle met en évidence qu'il y a (encore) de nombreuses hétérogénéités sur les bases de données auxquelles les chercheurs peuvent accéder.

Outre les restrictions statistiques et en ce qui concerne strictement l'analyse de la démographie des entreprises, les analyses traditionnelles étaient basées sur un rapport unidirectionnel où le territoire avait de l'influence sur les entreprises entrantes mais pas à l'invers. Dans ce travail, par contre, on prétend viser sur le

fait que le rapport se produit dans les deux sens et que, plus importante est l'attraction d'activité d'entreprise, plus la compétitivité des territoires s'accroît.

La justification de ce travail se trouve dans le besoin de connaître avec précision ce qui détermine les décisions d'entrée des entreprises et, par conséquent, quels sont les éléments qui agissent pour expulser des entreprises du territoire. Dans ce sens, le dessin de politiques de promotion économique visant à l'attraction de nouvelles activités économiques doit tenir compte de ces données de façon soignée et précise autant en ce qui concerne les régions (Arauzo et al., 2007c) que les villes (Arauzo i Teruel, 2005; Arauzo, 2002).

En plus, il faut tenir compte du fait que les différences dans l'intensité des entrées deviennent à long terme des différences dans la croissance de l'économie (Arauzo et al., 2007a). Dans les dernières années, on a vu l'apparition de nombreuses études analysant le rapport entre les ratios d'entrée et de sortie d'entreprises et les variables liées au développement économique d'un territoire tels que la croissance du volume de production, de la productivité ou de l'emploi. Geroski (1989) a prouvé que dans les secteurs caractérisés par une haute rotation (entrées et sorties d'entreprises) le niveau de compétitivité est plus haut puisque la pression du marché oblige les entreprises à agir efficacement. En ce qui concerne le cas espagnol, autant Martín et Jaumandreu (2004) que Fariñas et Ruano (2004) prouvent que le remplacement d'entreprises existantes par des entreprises entrantes a contribué positivement à la croissance de la productivité de l'industrie. Dans une autre analyse, par exemple, Arauzo et al. (2007b) ont identifié un rapport positif à long terme entre le ratio d'entrée d'entreprises et la croissance de l'emploi.

Donc, le phénomène d'entrée d'entreprises sur un territoire déterminé n'a pas seulement un impact direct immédiat sous forme de création d'emplois ou de nouvelles entreprises mais ses effets se répandent au long du temps et contribuent à redessiner la capacité compétitive des territoires. Ce fait, bien sûr, ferait partie d'une autre recherche mais c'est une circonstance dont il faut tenir compte en tout moment puisqu'il ne s'agit pas seulement de capter une certaine

quantité d'activité économique mais il faut aussi considérer quelle peut être l'incidence de cette nouvelle activité sur les économies régionales.

Ce travail est donc structuré de cette façon: dans le chapitre 2 on décrit le contexte économique et territorial des unités régionales formant l'Eurorégion (avec, parmi d'autres indicateurs, l'évolution de la population et le VAB); dans le chapitre 3 on fait une synthèse sur la littérature liée à la démographie des entreprises et à la localisation industrielle; dans le chapitre 4 on présente de façon descriptive les données principales sur l'entrée d'entreprises industrielles dans l'Eurorégion pendant les dernières années; dans le chapitre 5 on décrit la méthodologie économétrique qu'on va utiliser pour analyser les déterminants de la localisation industrielle dans l'Eurorégion; dans le chapitre 6 on présente les résultats des estimations sur les aspects territoriaux qui permettent d'expliquer l'entrée de nouveaux établissements industriels dans l'Eurorégion; dans le chapitre 7 on présente quelques implications de politique économique dérivant des résultats précédents; le chapitre 8 conclut et fait le sommaire des principaux apports du travail; enfin, après les références bibliographiques (chapitre 9), on présente un ensemble d'annexes méthodologiques et statistiques.

On ne voudrait pas conclure cette présentation sans nommer les personnes et les institutions qui, d'une façon ou d'une autre, ont fait possible ce travail, que ce soit en apportant des suggestions pour son développement ou en fournissant les données statistiques indispensables pour mener à bien l'analyse empirique. C'est pourquoi on voudrait remercier les supports de Gemma Garcia et Daniel Montolio (Direcció General d'Anàlisi i Política Econòmica, Generalitat de Catalunya), Facundo Abramo (Direcció General d'Indústria, Govern de les Illes Balears), Florenci Hernández (Secretaria General d'Indústria, Generalitat de Catalunya) et Luis Simal (Dirección General de Industria y de la Pequeña y Mediana Empresa, Gobierno de Aragón).

2. L'EUROREGION: CONTEXTE ECONOMIQUE ET TERRITORIAL

L'Eurorégion, objet de cette étude, est formée par cinq unités administratives du niveau NUTS-II¹, dont deux appartenant à l'État Français (Languedoc-Roussillon et Midi-Pyrénées) et trois à l'Etat espagnol (Aragon, Catalogne et les Iles Baléares). Ces territoires (à l'exception des Iles Baléares) partagent le même espace et sont situés des deux côtés de la frontière séparant les deux états.

Quand même, leurs caractéristiques sont loin d'être homogènes, car il y a de grandes différences autant en ce qui concerne la dimension, que la spécialisation productive, le niveau des revenus ou les dynamiques démographiques.

Table 2.1: données démographiques fondamentales

	Aragon ^a	Catalogne ^a	Iles Baléares ^a	Languedoc-Roussillon ^b	Midi-Pyrénées ^b	Total
Population	1.258.847	6.936.148	985.620	2.496.871	2.734.954	14.412.440
Superficie (km ²)	47.721,0	32.114,0	4.992,0	27.375,8	45.347,8	157.550,6
Densité de population	26,38	215,99	197,44	91,21	60,31	91,48

^a Données de 2006, ^b Données de 2005

Source: Eurostat

¹ Les sigles NUTS correspondent à "Nomenclature of Territorial Units for Statistics", un classement établi par le bureau statistique de l'Union Européenne (Eurostat) afin d'homogénéiser les différentes unités territoriales de chaque état. L'équivalent administratif du niveau NUTS II correspond en Espagne aux *Comunidades Autónomas* et, en France, aux Régions.

Un premier coup d'oeil permettra de saisir les caractéristiques fondamentales des cinq territoires étudiés. Du côté de la population (Table 2.1) il faut souligner le cas de la Catalogne, beaucoup plus peuplée que les autres territoires et, dans le sens contraire, celui de l'Aragon et des Iles Baléares, avec des volumes de population assez inférieurs. Par contre, en ce qui concerne la pression de la population sur l'espace, les résultats sont légèrement différents puisque, même si la Catalogne continue à la première place, les Iles Baléares se trouvent à peu de distance. Les autres territoires (spécialement Aragon) présentent des densités de population très basses, dues en partie à leur grande extension et à l'absence de grandes métropoles (aux exceptions partielles de Toulouse et de Saragosse).

L'évolution de la population (Table 2.2) présente un comportement en harmonie avec les données précédentes: elle est fortement expansive dans les Iles Baléares à cause du dynamisme du secteur services (et, spécialement, de la construction), avec des symptômes de stagnation pour l'Aragon (entraînés, en partie, par le fort caractère rural de ce territoire) et avec des valeurs proches à la moyenne pour les autres trois territoires.

Table 2.2: évolution de la population

	Aragon	Catalogne	Iles Baléares	Languedoc-Roussillon	Midi-Pyrénées	Total
2000	1.196.027	6.216.683	822.337	2.320.880	2.575.915	13.131.842
2001	1.198.318	6.285.640	849.986	2.352.604	2.605.691	13.292.239
2002	1.203.660	6.343.786	872.836	2.389.652	2.638.856	13.448.790
2003	1.216.127	6.492.936	906.266	2.427.702	2.672.538	13.715.569
2004	1.228.886	6.637.355	931.831	2.466.221	2.707.262	13.971.555
2005	1.243.464	6.784.145	957.953	2.496.871	2.734.954	14.217.387
Variation 00-05	47.437	567.462	135.616	175.991	159.039	1.085.545

Source: Eurostat

En tout cas, l'évolution expérimentée par la population est moins remarquable (en ce qui concerne les taux de croissance) que les perspectives futures d'évolution selon le poids relatif des différents groupes d'âge. Dans ce sens (Table 2.3), les données montrent que des territoires tels que Languedoc-

Roussillon, Midi-Pyrénées ou les Iles Baléares ont des pourcentages de population jeune (de 0 à 14 ans) supérieurs à ceux des autres territoires (17,23%, 16,81% et 15,71%, respectivement).

Table 2.3: distribution de la population par tranches (PR) d'âge (%)

	Aragon ^a	Catalogne ^a	Iles Baléares ^a	Languedoc-Roussillon ^b	Midi-Pyrénées ^b	Total
0-14 ans	12,82%	14,43%	15,71%	17,23%	16,81%	15,40%
15-64 ans	66,59%	68,85%	70,50%	63,71%	64,05%	66,74%
65 ans et plus	20,59%	16,72%	13,79%	19,06%	19,15%	17,86%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

^a Données de 2006, ^b Données de 2005

Source: Eurostat

Vues les données principales concernant la population, on peut faire une synthèse rapide des traits caractérisant le marché du travail dans l'Eurorégion (Table 2.4). En tenant compte, bien entendu, des importantes différences d'échelle, le nombre de travailleurs en Catalogne représente, à peu près, la moitié du nombre de travailleurs dans l'ensemble de l'Eurorégion, tandis que le poids de territoires tels que Languedoc-Roussillon, Aragon ou les Iles Baléares est très réduit. En plus, la distribution de cet emploi présente des différences significatives à l'échelle régionale, amenées par une composition sectorielle différente. Plus précisément, l'emploi industriel est considérable en Catalogne (34,41%) et Aragon (33,51%) tandis qu'il est beaucoup moins important sur les autres territoires, qui ont une spécialisation relative plus haute dans les secteurs primaire et tertiaire. Or, en ce qui concerne le secteur primaire il faut souligner les cas d'Aragon (7,48%), Midi-Pyrénées (6,37%) et Languedoc-Roussillon (5,30%), tandis que pour le secteur des services les poids de Languedoc-Roussillon (76,41%), les Iles Baléares (74,07%) et Midi-Pyrénées (71,06%) sont très importants.

Table 2.4: distribution de l'emploi (2005)
(valeurs absolues)

	Aragon	Catalogne	Iles Baléares	Languedoc-Roussillon	Midi-Pyrénées	Total
Secteur primaire	42,5	80,2	9,3	41,8	78,1	251,9
Secteur industriel	190,5	1.132,3	112,1	144,4	276,6	1.855,9
Secteur services	335,5	2.078,5	346,7	603,0	870,8	4.234,5
Total	568,5	3.291,0	468,1	789,2	1.225,5	6.342,3

(valeurs relatives)

	Aragon	Catalogne	Iles Baléares	Languedoc-Roussillon	Midi-Pyrénées	Total
Secteur primaire	7,48%	2,44%	1,99%	5,30%	6,37%	4,71%
Secteur industriel	33,51%	34,41%	23,95%	18,30%	22,57%	26,55%
Secteur services	59,01%	63,16%	74,07%	76,41%	71,06%	68,74%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Source: Eurostat

La variation de l'emploi par secteurs présente aussi des résultats inégaux selon les territoires. Par rapport au secteur primaire (Table 2.5), ils montrent tous une expansion des emplois dans ce secteur (plus intense dans le cas de Midi-Pyrénées et très petite pour le cas des Iles Baléares) sauf pour le Languedoc-Roussillon, qui a perdu autour de 9.600 postes de travail entre 2000 et 2005.

Table 2.5: évolution de l'emploi dans le secteur primaire (2000-2005)

	Aragon	Catalogne	Iles Baléares	Languedoc-Roussillon	Midi-Pyrénées	Total
2000	35,3	72,7	7,9	51,4	61,5	228,8
2001	36,7	73,0	7,8	62,4	62,4	242,3
2002	36,5	71,4	8,1	64,2	50,1	230,3
2003	31,8	75,3	8,9	49,3	102,2	267,5
2004	37,2	72,2	9,6	48,6	95,5	263,1
2005	42,5	80,2	9,3	41,8	78,1	251,9
Variation 00-05	7,2	7,5	1,4	-9,6	16,6	23,1

N.B.: données exprimées en milliers
Source: Eurostat

Le secteur secondaire (Table 2.6), par contre, met en évidence que les territoires les plus dynamiques sont ceux du côté espagnol. Bref, sur les 135.800 nouveaux emplois de travail industriel dans l'Eurorégion, 95.000 appartiennent à la Catalogne.

Table 2.6: évolution de l'emploi dans le secteur secondaire (2000-2005)

	Aragon	Catalogne	Iles Baléares	Languedoc- Roussillon	Midi- Pyrénées	Total
2000	177,1	1.037,3	96,3	137,6	271,8	1.720,1
2001	174,2	1.107,4	102,4	116,3	270,8	1.771,1
2002	174,2	1.105,5	102,8	148,1	268,7	1.799,3
2003	175,0	1.118,8	100,9	139,3	240,4	1.774,4
2004	178,4	1.106,1	107,7	142,2	259,4	1.793,8
2005	190,5	1.132,3	112,1	144,4	276,6	1.855,9
Variation 00-05	13,4	95,0	15,8	6,8	4,8	135,8

N.B.: données exprimées en milliers

Source: Eurostat

Enfin, le secteur tertiaire (Table 2.7) montre une expansion assez homogène dans l'ensemble de l'Eurorégion, sauf pour le cas du Languedoc-Roussillon qui ne présente qu'une croissance de l'emploi de 9,2%, tandis que la moyenne de l'Eurorégion connaît une hausse de 22,3%.

Table 2.7: évolution de l'emploi dans le secteur tertiaire (2000-2005)

	Aragon	Catalogne	Iles Baléares	Languedoc- Roussillon	Midi- Pyrénées	Total
2000	270,9	1.655,6	276,5	552,3	708,4	3.463,7
2001	277,9	1.645,4	283,8	556,5	707,8	3.471,4
2002	285,8	1.680,9	304,5	624,4	735,4	3.631,0
2003	309,5	1.809,9	320,4	619,9	754,3	3.814,0
2004	325,2	1.928,2	331,5	619,3	813,6	4.017,8
2005	335,5	2.078,5	346,7	603,0	870,8	4.234,5
Variation 00-05	64,6	422,9	70,2	50,7	162,4	770,8

N.B.: données exprimées en milliers

Source: Eurostat

Les données globales d'emploi, en tout cas, permettent de se faire une idée du dynamisme des cinq économies régionales analysées. Ainsi, les données de la Table 2.8 indiquent que la plupart de l'accroissement de l'emploi dans l'Eurorégion (937.200 emplois) correspond à la Catalogne (525.400 emplois), ce qui est à un certain point logique si l'on fait attention au poids de cette économie par rapport aux quatre autres territoires. Pourtant, les données relatives décèlent que le territoire où le pourcentage d'emploi est monté le plus ce sont les Iles Baléares (hausse de 23,0%), suivies à une certaine distance par la Catalogne (19,0%), Midi-Pyrénées (18,1%) et Aragon (17,7%). Par

contre, le Languedoc-Roussillon présente un comportement beaucoup moins dynamique avec une hausse qui ne dépasse 6,8%.

Table 2.8: évolution de l'emploi total (2000-2005)

	Aragon	Catalogne	Iles Baléares	Languedoc- Roussillon	Midi- Pyrénées	Total
2000	483,2	2.765,7	380,7	741,4	1.041,7	5.412,7
2001	488,8	2.825,8	394,1	735,3	1.041,7	5.485,7
2002	496,4	2.857,9	415,4	836,7	1.054,1	5.660,5
2003	516,3	3.003,9	430,2	812,6	1.101,8	5.864,8
2004	540,8	3.106,5	448,8	813,1	1.173,0	6.082,2
2005	568,5	3.291,1	468,1	791,9	1.230,3	6.349,9
Variation 00-05	85,3	525,4	87,4	50,5	188,6	937,2

N.B.: données exprimées en milliers
Source: Eurostat

Bien sûr, la distribution du VAB par secteurs présente un rapport évident avec la distribution de l'emploi par secteurs (Table 2.9). Or, dans l'ensemble de l'Eurorégion la distribution du VAB (en 2004) était: secteur primaire (3,28%), secteur industriel (24,28%) et secteur services (72,44%). Quand même, les données à l'échelle régionale permettent de voir les spécialisations par secteurs. Parmi celles-ci il faut souligner les cas d'Aragon pour le secteur primaire (5,87%), Aragon et Catalogne pour le secteur industriel (34,47% et 32,89%, respectivement) et les Iles Baléares pour le secteur services (81,15%).

Table 2.9: distribution du VAB (2004) (%)

	Aragon	Catalogne	Iles Baléares	Languedoc- Roussillon	Midi- Pyrénées	Total
Secteur primaire	5,87%	1,91%	1,52%	3,79%	3,31%	3,28%
Secteur industriel	34,47%	32,89%	17,33%	16,74%	19,95%	24,28%
Secteur services	59,66%	65,20%	81,15%	79,47%	76,74%	72,44%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Source: Eurostat

En ce qui concerne la productivité du travail (Table 2.10), les données révèlent la présence d'un "effet état" important. Outre le dynamisme apparemment inférieur des économies de Languedoc-Roussillon et de Midi-Pyrénées, les

niveaux de productivité sont très au-dessus de ceux d'Aragon, Catalogne et les Iles Baléares.

Table 2.10: productivité du travail (2004)

	Aragon	Catalogne	Iles Baléares	Languedoc- Roussillon	Midi- Pyrénées	Total
Secteur primaire	36,81	37,51	30,01	36,01	20,06	30,53
Secteur industriel	45,05	42,21	30,52	54,39	44,54	43,09
Secteur services	42,78	48,01	46,44	59,31	54,61	50,53
Total	43,12	45,70	42,27	57,05	49,55	47,47

N.B.: la productivité du travail est exprimée par le VAB divisé par l'ocupació
Source: Eurostat

Le poids relatif de l'économie de l'Eurorégion dans l'ensemble de l'UE est aussi une donnée remarquable qu'il faut considérer. Les données de la Table 2.11 présentent une trajectoire nettement expansive puisque le PNB de l'Eurorégion est passé du 2,77% de celui de l'UE en 2000, à 3,07% en 2004. Bien sûr, la plupart de la génération des revenus correspond à l'économie la plus puissante dans cet espace, la Catalogne, qui apporte 49,2% du PNB de l'Eurorégion, tandis que l'apport des autres territoires est très inférieur: Midi-Pyrénées (20,10%), Languedoc-Roussillon (16,05%), Aragon (8,08%) et les Iles Baléares (6,57%).

Table 2.11: évolution du PNB par rapport à celui de l'UE (2000-2004) (%)

	Aragon	Catalogne	Iles Baléares	Languedoc- Roussillon	Midi- Pyrénées	Total
2000	0,22%	1,31%	0,18%	0,47%	0,59%	2,77%
2001	0,22%	1,36%	0,18%	0,48%	0,61%	2,85%
2002	0,23%	1,40%	0,19%	0,48%	0,61%	2,91%
2003	0,24%	1,48%	0,20%	0,49%	0,63%	3,04%
2004	0,25%	1,51%	0,20%	0,49%	0,62%	3,07%

Source: Eurostat

Par contre, la capacité de croissance (au moins pendant les dernières années) paraît supérieure pour l'Aragon et la Catalogne, qui se sont assez développées par rapport aux autres territoires. (Table 2.12).

Table 2.12: taux de variation du PNB (2001-2004) (%)

	Aragon	Catalogne	Iles Baléares	Languedoc-Roussillon	Midi-Pyrénées	Total
2001	2,80%	3,70%	2,60%	3,50%	4,60%	3,44%
2002	3,70%	2,40%	0,90%	3,50%	1,30%	2,36%
2003	3,10%	2,90%	1,50%	1,60%	2,20%	2,26%
2004	2,90%	3,10%	2,60%	1,50%	1,80%	2,38%

Source: Eurostat

Un autre élément important est celui de la force des économies d'agglomération. C'est-à-dire, la concentration des activités économiques sur le territoire, ce qui entraîne des externalités positives qui collaborent autant à l'amélioration de l'efficacité des entreprises déjà existantes qu'à l'attraction de nouvelles sociétés. Dans ce sens, on présente les données relatives au PNB par km² (Table 2.13), où les valeurs régionales sont comparées à une moyenne égale à 100 pour l'ensemble de l'UE.

Table 2.13: PNB per km² (2000-2004) (UE=100)

	Aragon	Catalogne	Iles Baléares	Languedoc-Roussillon	Midi-Pyrénées
2000	17,87	161,61	140,60	68,13	51,60
2001	18,39	167,72	146,56	69,15	53,17
2002	19,19	172,58	150,25	69,26	53,30
2003	20,22	182,14	156,15	71,29	54,61
2004	20,60	186,34	160,18	71,29	53,92

Font: Eurostat

Les données précédentes démontrent la présence de trois dynamiques spatiales bien différenciées qui correspondent à la présence de modèles de production différents, aux différences de dimension territoriale et à la spécialisation sur certaines activités productives. Il y a d'abord le modèle de la Catalogne (PNB par km² de 186,34), avec une forte spécialisation industrielle et avec une haute pression démographique et économique sur le territoire, ce qui peut être en train de générer des problèmes de congestion. Il y a ensuite le modèle des Iles Baléares (160,18), aussi avec une haute pression territoriale qui ne vient pas des activités industrielles mais des services. Et, finalement, il y a le modèle de basse densité avec un poids relevant des services (et aussi du

secteur primaire, au moins en termes relatifs) représenté par Languedoc-Roussillon (71,29), Midi-Pyrénées (53,92) et Aragon (20,60).

Finalement (Table 2.14), en ce qui concerne la génération de richesse par habitant (mesurée selon le PNB par habitant), dans des termes relatifs à l'UE (les données moyennes de l'UE étant égales à 100), les résultats de l'Eurorégion se trouvent autour de la moyenne communautaire (Iles Baléares, Languedoc-Roussillon et Aragon), avec deux territoires qui sont notamment au-dessus de la moyenne (Midi-Pyrénées et Catalogne).

Table 2.14: PNB par habitant (2000-2004) (UE=100)

	Aragon	Catalogne	Iles Baléares	Languedoc- Roussillon	Midi- Pyrénées
2000	86,99	101,84	104,12	98,04	110,81
2002	93,10	106,91	105,16	97,09	112,08
2003	97,51	110,69	105,68	98,78	113,86
2004	98,71	111,26	105,89	97,66	111,46

Source: Eurostat

3. LITTERATURE SUR LA DEMOGRAPHIE DES ENTREPRISES

Il est fondamental de tenir compte du rôle joué par les caractéristiques territoriales au moment d'expliquer le niveau de création d'activité industrielle car les besoins des entreprises sont très spécifiques et, par conséquent, leur décision de s'installer sur un emplacement ou un autre (régions, agglomérations urbaines, villes, etc.) va dépendre des caractéristiques de l'endroit de destination. C'est pourquoi il est essentiel de connaître de quelle façon ces caractéristiques ont de l'incidence sur les décisions d'entrée des entreprises. Pourtant, l'introduction des aspects spatiaux dans le domaine de la démographie des entreprises est relativement récente car, auparavant, les aspects considérés étaient surtout sectoriels mais pas territoriaux.

Une des contributions fondationnelles de la démographie des entreprises est l'article d'Orr (1974) où l'on formule un modèle explicatif pour les entrées d'entreprises basé sur les stimulants qui les attirent et les obstacles qui les découragent, sans citer en aucun cas le territoire comme une variable explicative. Cette supposition implique que l'espace géographique soit neutre par rapport au phénomène des entrées. Or, selon cette approche, les nouvelles entreprises seraient distribuées de façon homogène sur l'espace, ce qui ne s'accorde pas avec l'évidence empirique disponible. Ainsi, les nouvelles contributions dans le domaine de la nouvelle géographie économique (Fujita et al. 1999) ont insisté sur la nature asymétrique de l'espace.

Les travaux qui tiennent compte de la dimension spatiale montrent que la présence d'hétérogénéités territoriales explique le fait que les territoires n'aient pas la même capacité pour attirer et garder de nouvelles entreprises. La diversité de l'espace influe sur le type d'activité économique s'y développant et

aussi sur les probabilités de succès de ces activités. Dans ce sens, les économies externes (Glaeser et al., 2002; Henderson et al., 2005) sont un exemple de cette hétérogénéité, puisque les concentrations d'activité économique permettent de considérables améliorations d'efficacité pour les entreprises situées sur le territoire (économies d'agglomération). Donc, le nombre d'entreprises qui entrent et qui restent sur un territoire est le résultat d'un *trade-off* entre les économies d'agglomération (ou forces centripètes) qui se produisent lorsque la concentration d'agents sur un territoire entraîne des externalités positives et les déséconomies d'agglomération (ou forces centrifuges) qui ont lieu lorsque l'agglomération est excessive et les externalités deviennent négatives.

Si l'on révisé les contributions empiriques sur la démographie des entreprises qui tiennent compte des facteurs territoriaux, elles montrent d'importantes différences dans les taux d'entrée à l'échelle régionale. Dans ce sens, on peut citer les travaux sur les pays suivants: Grande Bretagne (Ashcroft et al., 1991; Barkham, 1992; Fotopoulos et Spence, 2001; Keeble et Walker, 1994), Suède (Davidsson et al., 1994), Allemagne (Brixey et Niese, 2003; Audretsch et Fritsch, 1994), États-Unis (Rigby et Essletzbichler, 2000; Campbell, 1996), Finlande (Kangasharju, 2000), Norvège (Spilling, 1996), Italie (Garofoli, 1994), Grèce (Fotopoulos et Spence, 1999), et l'État espagnol (Arauzo et al., 2007c; Arauzo, 2002). On explique ces différences précisément par les hétérogénéités des territoires en ce qui concerne des aspects tels que les économies d'agglomération, les infrastructures des transports, l'accessibilité à de la main-d'œuvre qualifiée, les prix du sol ou la structure sectorielle de l'activité économique, parmi d'autres.

Une des principales critiques adressée aux travaux nommés ci-dessus c'est que la plupart parmi eux ne considèrent pas les aspects urbains. La perspective régionale implique que chaque région est homogène en ce qui concerne les niveaux territoriaux inférieurs mais les données empiriques ont montré que l'espace est asymétrique et que la présence des zones urbaines est la source principale de l'asymétrie. Jusqu'à il y a peu de temps la perception dominante a

été que ces zones urbaines ont concentré la plupart des entrées d'entreprises à cause des économies d'agglomération que les nouvelles entreprises pouvaient attirer. Pourtant, l'évidence empirique récente a démontré que les grandes zones urbaines ont d'importantes difficultés par rapport à d'autres zones urbaines plus petites ou à des zones rurales, puisque les entreprises entrantes veulent éviter les déséconomies d'agglomération associées aux grandes concentrations de population. Ce phénomène est connu comme *urban-rural shift*. Des auteurs comme Guesnier (1994), Berglund et Brännäs (2001), Armington et Acs (2002), Acs et Armington (2003), Campbell (1996), Arauzo et Teruel (2005) et Arauzo (2002) ont tenu compte de la dimension urbaine dans l'analyse des entrées d'entreprises.

En plus d'un bon niveau de désagrégation territoriale, il est fondamental d'avoir un niveau approprié de désagrégation industrielle puisque les règles de localisation ne sont pas homogènes entre les secteurs. L'explication est simple: les entreprises appartenant à des secteurs différents ont aussi des requêtes différentes dont certaines dépendent des caractéristiques de la zone urbaine (réseaux locaux de fournisseurs, infrastructures de transport, marchés de travail de main-d'œuvre qualifiée, etc.). Ainsi, les entreprises auront tendance à se situer dans des zones urbaines et des territoires différents. C'est pourquoi il est important d'étudier les requêtes des entreprises ainsi que les caractéristiques des territoires où elles se situent.

En ce qui concerne les travaux qui analysent les décisions de localisation des entreprises pour choisir l'endroit où elles vont développer leurs activités, l'évidence empirique récente est très abondante. Ces contributions mettent en relief plusieurs éléments qui peuvent conditionner les décisions d'emplacement des entreprises. Hayter (1997) synthétise ces éléments en trois grands groupes et il en détaille les approches principales:

1. Approche néoclassique: on considère que les agents économiques sont tout à fait rationnels et qu'ils disposent des renseignements parfaits sur les alternatives d'emplacement. Bref, ces agents choisissent leur

emplacement en cherchant les endroits où les bénéfices de l'activité de l'entreprise peuvent être les plus hauts et les dépenses les plus basses, ce qui fait que les recettes et les bénéfices soient changeants selon l'espace. Les contributions de ce groupe sont fondées sur des variables de quantité telles que le prix du sol, les coûts du transport, la disponibilité de main-d'œuvre qualifiée, la position géographique des emplacements possibles ou la distribution du réseau d'entreprises, parmi d'autres.

2. Approche de comportement: on considère que les agents qui prennent les décisions d'emplacement disposent des renseignements sur un nombre réduit d'alternatives (supposition d'information imparfaite) et que, en plus, le choix va être conditionné par des aspects liés à son responsable (qui peut coïncider ou pas avec le patron de la société). Comme ça, on introduit dans l'analyse des aspects tels que le niveau de connaissance des marchés et les réseaux de fournisseurs/clients.
3. Approche institutionnelle: on considère que le contexte institutionnel est fondamental pour expliquer les décisions d'emplacement. Comme ça, il faut tenir compte des aspects tels que les actions des agents économiques ou du secteur publique et leurs stratégies. Cela inclut, par exemple, les politiques publiques ou les actions des associations patronales et des syndicats.

Par conséquent, la plupart des analyses existantes sur les déterminants d'emplacement des entreprises ont tourné autour soit d'une des approches ci-dessus soit d'une combinaison de deux ou des trois. Mais, en réalité, la plupart des contributions peuvent se situer dans le premier groupe (approche néoclassique), probablement parce qu'il est plus facile de disposer des données dans ce domaine car il est assez difficile d'accéder à des bases de données des entreprises où l'on puisse disposer des informations sur le profil de l'entrepreneur (approche de comportement) ou sur les actions des agents économiques présents sur le territoire (approche institutionnelle).

4. DEMOGRAPHIE DES ENTREPRISES DANS L'EUROREGION: EVIDENCE EMPIRIQUE

4.1 LANGUEDOC-ROUSSILLON ET MIDI-PYRENEES

Après avoir présenté les principales théories sur la dynamique industrielle, dans ce chapitre on expose les données se rapportant à la démographie industrielle des régions françaises de Languedoc-Roussillon et Midi-Pyrénées entre 2004 et 2006. Ces données proviennent de l'INSEE (*Institut National de la Statistique et des Études Économiques*), l'organisme public français qui confectionne et fournit des statistiques concernant l'Etat français. L'analyse comprend, d'un côté, le stock total d'établissements par zones d'emploi², par secteur et par dimension (mesurée selon le nombre de travailleurs). Une deuxième composante de l'analyse correspond à la création de nouveaux établissements industriels pour lesquels on offre les données totales de nouveaux établissements créés telles que les taux bruts d'entrée (afin de permettre une meilleure comparabilité entre des territoires à dimensions différentes). Voilà le calcul de ce taux:

$$TBE_{ijt} = 100 \times (E_{ijt} / N_{ijt}).$$

Dans cet index, les sousindex correspondent au territoire (i), secteur (j) et année (t) (pourtant, on peut aussi calculer l'index de façon agrégée). E représente le nombre d'établissements créés et N le stock d'établissements au

² Une zone d'emploi est un espace géographique où la plupart des actifs résident et travaillent. C'est une agrégation territoriale fonctionnelle confectionnée ensemble par l'INSEE et les services statistiques du Ministère du Travail français. En bref, la mobilité quotidienne du domicile jusqu'au lieu de travail constitue la variable de base pour la détermination de cette zonification qui ne s'emploie qu'en France métropolitaine où l'on a identifié 348 zones d'emploi.

début de la période. L'utilisation du stock d'établissements pour standardiser la création d'établissements correspond à ce qu'on a nommée en littérature *perspective écologique*. Mais ce n'est pas la seule façon de mesurer le TBE. La *perspective de population* considère N la population, et la *perspective du marché de travail* considère N le nombre total d'emplois. Dans cette étude on ne considère, pour simplifier, que la première perspective, même si les calculs des autres deux voies de calculer le TBE offrent des résultats très semblables.

Le troisième élément de l'analyse correspond à l'étude de la concentration de l'activité économique dans ces deux régions. On entend la concentration dans un sens large, en considérant autant la concentration de l'activité par secteurs économiques que par zones d'emploi (dans ce cas on parle de spécialisation). Afin d'analyser ce phénomène on utilise un ensemble d'index de concentration et spécialisation dont on peut trouver les formules dans l'annexe. Un autre aspect remarquable analysé c'est l'existence d'autocorrélation spatiale dans le stock d'établissements, la création de nouveaux établissements ou le poids de chaque secteur. Pour ceci on utilise des techniques d'économétrie spatiale dont on peut trouver l'explication dans le chapitre de méthodologie.

4.1.1 Stock d'établissements

La Table 4.1 offre des données concernant le stock d'établissements industriels par zone d'emploi. On peut observer que les deux zones d'emploi concentrant le plus grand nombre d'établissements sont la ZE 1 (Toulouse) avec 20% du stock et la ZE 26 (Montpellier) avec environ 12% du stock. C'est un résultat logique car ces deux zones d'emploi concentrent une grande partie de la population active des deux régions analysées avec 25% et 12% respectivement et, en plus, il s'agit des deux capitales administratives des régions de Midi-Pyrénées et de Languedoc-Roussillon.

Table 4.1: Stock d'établissements (par Zone d'Emploi)

ZE	Nombre			Pourcentage		
	2004	2005	2006	2004	2005	2006
1	56645	58716	60230	20,73	20,83	20,99
2	10100	10468	10673	3,70	3,71	3,72
3	8814	9060	9149	3,23	3,21	3,19
4	8011	8153	8311	2,93	2,89	2,90
5	7624	7797	7906	2,79	2,77	2,76
6	6743	6813	6841	2,47	2,42	2,38
7	6881	7099	7219	2,52	2,52	2,52
8	4466	4519	4574	1,63	1,60	1,59
9	3361	3447	3407	1,23	1,22	1,19
10	4345	4479	4534	1,59	1,59	1,58
11	3423	3487	3563	1,25	1,24	1,24
12	3248	3325	3306	1,19	1,18	1,15
13	3219	3263	3221	1,18	1,16	1,12
14	1966	2021	2013	0,72	0,72	0,70
15	1878	1947	2006	0,69	0,69	0,70
16	1446	1467	1498	0,53	0,52	0,52
17	1253	1275	1277	0,46	0,45	0,45
18	4010	4143	4215	1,47	1,47	1,47
19	9012	9279	9525	3,30	3,29	3,32
20	7849	8165	8348	2,87	2,90	2,91
21	6956	7236	7398	2,55	2,57	2,58
22	4772	4932	5027	1,75	1,75	1,75
23	2385	2473	2521	0,87	0,88	0,88
24	20632	21230	21638	7,55	7,53	7,54
25	16507	17041	17278	6,04	6,05	6,02
26	33599	34753	35376	12,30	12,33	12,33
27	6203	6438	6522	2,27	2,28	2,27
28	4035	4108	4193	1,48	1,46	1,46
29	23852	24752	25109	8,73	8,78	8,75
TOTAL	273235	281886	286878	100,00	100,00	100,00

La Table 4.2 présente le stock d'établissements par secteur industriel. Les secteurs les plus importants au niveau désagrégé sont le *Secteur 2* (commerce de détail et réparations) avec 17%, le *Secteur 19* (construction) avec un pourcentage entre 14% et 15% et le *Secteur 34* (santé et services sociaux) avec 12%. Au niveau agrégé, pour l'année 2006, le secteur industriel concentre 9'4% du stock, la construction 15%, le commerce 24% et les services 49%. Donc, presque un établissement sur deux fait partie du secteur services.

Table 4.2: Stock d'établissements (par secteur)

Secteur	Nombre			Pourcentage		
	2004	2005	2006	2004	2005	2006
1	0	0	0	0,00	0,00	0,00
2	8364	8243	8032	3,06	2,92	2,80
3	899	867	851	0,33	0,31	0,30
4	2365	2378	2404	0,87	0,84	0,84
5	165	162	164	0,06	0,06	0,06
6	2889	2881	2862	1,06	1,02	1,00
7	213	212	214	0,08	0,08	0,07
8	288	285	300	0,11	0,10	0,10
9	2437	2429	2437	0,89	0,86	0,85
10	1471	1468	1447	0,54	0,52	0,50
11	2156	2160	2160	0,79	0,77	0,75
12	511	484	463	0,19	0,17	0,16
13	1150	1164	1129	0,42	0,41	0,39
14	615	595	583	0,23	0,21	0,20
15	1786	1766	1750	0,65	0,63	0,61
16	373	363	374	0,14	0,13	0,13
17	21	16	16	0,01	0,01	0,01
18	1566	1711	1790	0,57	0,61	0,62
19	39475	41540	42994	14,45	14,74	14,99
20	9476	9489	9476	3,47	3,37	3,30
21	16697	16861	16578	6,11	5,98	5,78
22	47639	48554	48643	17,44	17,22	16,96
23	8093	7998	7944	2,96	2,84	2,77
24	0	0	0	0,00	0,00	0,00
25	8966	9803	10492	3,28	3,48	3,66
26	2300	3038	3391	0,84	1,08	1,18
27	24277	25841	27272	8,89	9,17	9,51
28	10509	10943	11155	3,85	3,88	3,89
29	311	327	343	0,11	0,12	0,12
30	21314	21869	22155	7,80	7,76	7,72
31	8055	8177	8169	2,95	2,90	2,85
32	11425	11704	12022	4,18	4,15	4,19
33	3389	3549	3646	1,24	1,26	1,27
34	34040	35009	35622	12,46	12,42	12,42
35	0	0	0	0,00	0,00	0,00
36	0	0	0	0,00	0,00	0,00
TOTAL	273235	281886	286878	100,00	100,00	100,00

La Table 4.3 montre le stock d'établissements selon leur dimension (mesurée par nombre de travailleurs). Il faut souligner que la plupart des établissements n'ont pas de travailleurs, c'est-à-dire, l'entrepreneur est autonome. En 2006, 60% d'établissements faisait partie de ce groupe. Cette même année, 19% des établissements ont entre 1 et 2 travailleurs et, 10%, entre 3 et 5. Comme ça on peut voir, de façon agrégée, que 89% des établissements ne dépasse pas les 5 travailleurs. Il s'agit donc d'un tissu productif caractérisé par les autonomes et

les petites entreprises ce qui peut entraîner des problèmes d'inefficience productive car ces établissements ne parviennent pas à avoir une dimension minimale efficiente.

Table 4.3: Stock d'établissements (selon la dimension: nombre de travailleurs)

Mesure	Nombre			Pourcentage		
	2004	2005	2006	2004	2005	2006
1	156472	166107	172265	57,27	58,93	60,05
2	55020	54345	54164	20,14	19,28	18,88
3	29324	29331	29139	10,73	10,41	10,16
4	15007	14859	14491	5,49	5,27	5,05
5	9455	9348	9254	3,46	3,32	3,23
6	5491	5484	5307	2,01	1,95	1,85
7	1450	1400	1320	0,53	0,50	0,46
8	635	627	592	0,23	0,22	0,21
9	121	129	104	0,04	0,05	0,04
10	182	180	159	0,07	0,06	0,06
11	60	58	59	0,02	0,02	0,02
12	13	12	15	0,00	0,00	0,01
13	4	5	8	0,00	0,00	0,00
14	1	1	1	0,00	0,00	0,00
TOTAL	273235	281886	286878	100,00	100,00	100,00

On peut trouver dans l'appendice, de la Table A.1 à la A.21, des données désagrégées sur le stock d'établissements par dimension, secteur d'activité, année et origine.

4.1.2 Creation d'établissements

Les données de création d'établissements présentent un modèle semblable à celui du stock d'établissements. Dans la Table 4.4 on peut vérifier que le nombre d'établissements créés est supérieur dans les deux zones d'emploi les plus grandes, Toulouse et Montpellier (*ZE1* et *16*, respectivement).

Table 4.4: Création d'établissements (par Zone d'Emploi)

ZE	Nombre			Pourcentage		
	2004	2005	2006	2004	2005	2006
1	8312	8254	8204	20,17	20,92	20,72
2	1381	1343	1395	3,35	3,40	3,52
3	1152	1042	1077	2,80	2,64	2,72
4	955	944	965	2,32	2,39	2,44
5	762	775	769	1,85	1,96	1,94
6	707	689	728	1,72	1,75	1,84
7	859	794	733	2,08	2,01	1,85
8	578	551	592	1,40	1,40	1,50
9	385	351	351	0,93	0,89	0,89
10	594	528	493	1,44	1,34	1,25
11	444	454	405	1,08	1,15	1,02
12	405	374	383	0,98	0,95	0,97
13	412	318	375	1,00	0,81	0,95
14	221	204	199	0,54	0,52	0,50
15	278	305	251	0,67	0,77	0,63
16	178	211	196	0,43	0,53	0,50
17	178	169	167	0,43	0,43	0,42
18	570	556	547	1,38	1,41	1,38
19	1357	1300	1343	3,29	3,29	3,39
20	1553	1469	1525	3,77	3,72	3,85
21	1055	1096	981	2,56	2,78	2,48
22	643	654	722	1,56	1,66	1,82
23	381	356	328	0,92	0,90	0,83
24	3252	3007	3255	7,89	7,62	8,22
25	3020	2818	2918	7,33	7,14	7,37
26	5498	5056	5170	13,34	12,81	13,06
27	989	936	969	2,40	2,37	2,45
28	481	425	406	1,17	1,08	1,03
29	4601	4485	4141	11,17	11,36	10,46
TOTAL	41201	39464	39588	100,00	100,00	100,00

En ce qui concerne la création d'établissements par secteur d'activité, pour 2006 elle est concentrée dans le *Secteur 22* (commerce de détail et réparations) avec 20%, le *Secteur 19* (construction) avec 17% et le *Secteur 27* (conseils et assistance) avec presque 10%. On peut voir ces données sur la Table 4.5.

Table 4.5: Création d'établissements (par secteur d'activité)

Secteur	Nombre			Pourcentage		
	2004	2005	2006	2004	2005	2006
1	0	0	0	0,00	0,00	0,00
2	981	1039	994	2,38	2,63	2,51
3	90	91	114	0,22	0,23	0,29
4	281	261	292	0,68	0,66	0,74
5	7	15	11	0,02	0,04	0,03
6	319	353	286	0,77	0,89	0,72
7	12	12	6	0,03	0,03	0,02
8	31	40	37	0,08	0,10	0,09
9	211	218	224	0,51	0,55	0,57
10	116	92	75	0,28	0,23	0,19
11	150	158	157	0,36	0,40	0,40
12	44	47	36	0,11	0,12	0,09
13	124	110	102	0,30	0,28	0,26
14	50	27	21	0,12	0,07	0,05
15	123	129	132	0,30	0,33	0,33
16	33	45	31	0,08	0,11	0,08
17	1	0	1	0,00	0,00	0,00
18	158	121	96	0,38	0,31	0,24
19	6602	6642	6873	16,02	16,83	17,36
20	956	992	982	2,32	2,51	2,48
21	2372	1964	2008	5,76	4,98	5,07
22	8338	7962	8027	20,24	20,18	20,28
23	765	695	684	1,86	1,76	1,73
24	0	0	0	0,00	0,00	0,00
25	2051	1958	2041	4,98	4,96	5,16
26	1013	544	167	2,46	1,38	0,42
27	3818	3802	3855	9,27	9,63	9,74
28	1828	1845	1743	4,44	4,68	4,40
29	49	58	36	0,12	0,15	0,09
30	4441	4259	4261	10,78	10,79	10,76
31	1545	1380	1391	3,75	3,50	3,51
32	1558	1749	1777	3,78	4,43	4,49
33	529	535	581	1,28	1,36	1,47
34	2605	2321	2547	6,32	5,88	6,43
35	0	0	0	0,00	0,00	0,00
36	0	0	0	0,00	0,00	0,00
TOTAL	41201	39464	39588	100,00	100,00	100,00

Selon la dimension, on peut observer sur la Table 4.6 que plus de 80% des nouveaux établissements correspondent au modèle d'autonome sans employés, suivi par 14% d'établissements avec 1 et 2 travailleurs. Ce résultat est consistant avec la littérature en dynamique industrielle dont l'évidence montre que la plupart des nouveaux établissements entrent dans le marché avec une dimension assez inférieure à celle des entreprises existantes. Plus tard, les établissements qui réussissent à rester dans le marché ont tendance à

obtenir de hauts taux de croissance qui les amènent à se situer autour de la dimension moyenne du marché.

Table 4.6: Création d'établissements (selon la dimension: nombre de travailleurs)

Mesure	Nombre			Pourcentage		
	2004	2005	2006	2004	2005	2006
1	33242	31679	31757	80,68	80,27	80,22
2	5490	5483	5601	13,32	13,89	14,15
3	1472	1379	1328	3,57	3,49	3,35
4	418	413	412	1,01	1,05	1,04
5	299	294	303	0,73	0,74	0,77
6	188	149	141	0,46	0,38	0,36
7	49	30	26	0,12	0,08	0,07
8	30	24	11	0,07	0,06	0,03
9	2	3	5	0,00	0,01	0,01
10	7	7	2	0,02	0,02	0,01
11	4	3	1	0,01	0,01	0,00
12	0	0	1	0,00	0,00	0,00
13	0	0	0	0,00	0,00	0,00
14	0	0	0	0,00	0,00	0,00
TOTAL	41201	39464	39588	100,00	100,00	100,00

On peut trouver dans l'appendice, de la Table A.22 à la A.38, des données relatives à la création d'établissements par dimension, secteur d'activité, année et catégorie juridique.

Sur la Table 4.7 on présente les taux d'entrée par zone d'emploi et année. Il y a trois aspects à remarquer: (a) les taux d'entrée sont très élevés, ils dépassent en général 10%, (b) les taux d'entrée sont persistents dans le temps, c'est-à-dire, ils se maintiennent plus ou moins chaque année et (c) les taux d'entrée les plus hauts ne correspondent pas aux régions les plus grandes (*ZE 1* et *ZE 26*) ce qui fait évident que des zones d'emploi plus petites peuvent être plus dynamiques.

Table 4.7: Taux d'entrée d'établissements (par Zone d'Emploi)

ZE	Nombre		
	2004	2005	2006
1	14,6740	14,0570	13,6210
2	13,6730	12,8300	13,0700
3	13,0700	11,5010	11,7720
4	11,9210	11,5790	11,6110
5	9,9948	9,9397	9,7268
6	10,4850	10,1130	10,6420
7	12,4840	11,1850	10,1540
8	12,9420	12,1930	12,9430
9	11,4550	10,1830	10,3020
10	13,6710	11,7880	10,8730
11	12,9710	13,0200	11,3670
12	12,4690	11,2480	11,5850
13	12,7990	9,7456	11,6420
14	11,2410	10,0940	9,8857
15	14,8030	15,6650	12,5120
16	12,3100	14,3830	13,0840
17	14,2060	13,2550	13,0780
18	14,2140	13,4200	12,9770
19	15,0580	14,0100	14,1000
20	19,7860	17,9910	18,2680
21	15,1670	15,1460	13,2600
22	13,4740	13,2600	14,3620
23	15,9750	14,3950	13,0110
24	15,7620	14,1640	15,0430
25	18,2950	16,5370	16,8890
26	16,3640	14,5480	14,6140
27	15,9440	14,5390	14,8570
28	11,9210	10,3460	9,6828
29	19,2900	18,1200	16,4920

Dans la table 4.8 on présente les taux d'entrée par secteur d'activité. Outre le fait que les taux d'entrée sont hauts (sauf pour le secteur agricole), on peut observer que les taux d'entrée les plus élevés correspondent au secteur des services. Dans ce sens, le TBE arrive (en 2006) presque à 20% dans le *Secteur 30* (restauration) et le *Secteur 25* (activités immobilières)

Table 4.8: Taux d'entrée d'établissements (par secteur d'activité)

Secteur	Nombre		
	2004	2005	2006
1	0,0000	0,0000	0,0000
2	11,7290	12,6050	12,3750
3	10,0110	10,4960	13,3960
4	11,8820	10,9760	12,1460
5	4,2424	9,2593	6,7073
6	11,0420	12,2530	9,9930
7	5,6338	5,6604	2,8037
8	10,7640	14,0350	12,3330
9	8,6582	8,9749	9,1916
10	7,8858	6,2670	5,1831
11	6,9573	7,3148	7,2685
12	8,6106	9,7107	7,7754
13	10,7830	9,4502	9,0345
14	8,1301	4,5378	3,6021
15	6,8869	7,3046	7,5429
16	8,8472	12,3970	8,2888
17	4,7619	0,0000	6,2500
18	10,0890	7,0719	5,3631
19	16,7250	15,9890	15,9860
20	10,0890	10,4540	10,3630
21	14,2060	11,6480	12,1120
22	17,5020	16,3980	16,5020
23	9,4526	8,6897	8,6103
24	0,0000	0,0000	0,0000
25	22,8750	19,9730	19,4530
26	44,0430	17,9070	4,9248
27	15,7270	14,7130	14,1350
28	17,3950	16,8600	15,6250
29	15,7560	17,7370	10,4960
30	20,8360	19,4750	19,2330
31	19,1810	16,8770	17,0280
32	13,6370	14,9440	14,7810
33	15,6090	15,0750	15,9350
34	7,6528	6,6297	7,1501
35	0,0000	0,0000	0,0000
36	0,0000	0,0000	0,0000

Enfin, si on analyse les TBE de façon agrégée (autant pour les secteurs d'activité que pour les zones d'emploi), la Table 4.9 montre qu'il y a eu une chute continue pendant la période analysée (de 2004 à 2006), malgré les hauts niveaux du taux.

Table 4.9: Taux d'entrée d'établissements (agrégé)

2004	2005	2006
15,0790	14,0000	13,8000

4.1.3 Spécialisation, concentration et dimension spatiale

Une des caractéristiques les plus habituelles des activités productives est de présenter un certain degré de concentration, autant pour les secteurs que pour les territoires. Dans ce chapitre on offre les index clé permettant de déterminer cette concentration. La Table 4.10 montre deux index de spécialisation par zones d'emploi. Le fait le plus remarquable c'est que cet index est très différent selon les zones d'emploi ce qui met en évidence que le niveau de spécialisation change en fonction du territoire.

Table 4.10: Índice de Spécialisation

<i>Zone d'Emploi</i>	Índice de Spécialisation Relative (ISR)	Índice de Spécialisation de Krugman (ISK)
1	0,0352	0,4900
2	0,0507	0,0245
3	0,0168	0,0039
4	0,0295	0,0091
5	0,0749	0,0186
6	0,0986	0,0271
7	0,0566	0,0368
8	0,0202	0,0496
9	0,1142	0,0552
10	0,0386	0,0461
11	0,0647	0,0534
12	0,1089	0,0569
13	0,0341	0,0683
14	0,0816	0,0697
15	0,0872	0,0740
16	0,0392	0,0761
17	0,1526	0,0741
18	0,0425	0,0457
19	0,0289	0,0183
20	0,0518	0,0224
21	0,0554	0,0306
22	0,0895	0,0349
23	0,0531	0,0693
24	0,0209	0,1015
25	0,0760	0,0559
26	0,0737	0,1592
27	0,0502	0,0473
28	0,0791	0,0525
29	0,0550	0,1100

Les index de concentration mesurent jusqu'à quel point les secteurs sont concentrés dans un groupe réduit de zones d'emploi. Les deux premiers index

(*ICR* et *CLG*) démontrent que les secteurs les plus concentrés dans l'espace sont l'agriculture (1) et l'industrie (2) et que celui qui est répandu le plus équitablement sur le territoire est celui des services (5). Ces deux index, quoiqu'ils soient comparables entre industries et qu'ils tiennent compte de l'agglomération totale de l'activité économique, ne font pas de différence entre la concentration de l'emploi par secteurs sur les territoires et sur peu d'établissements, c'est-à-dire, ne font pas de différence entre la concentration spatiale et celle industrielle. L'index *IEG* tient compte de cette différence et on peut observer que les résultats changent sensiblement.

Table 4.11: Index de Concentration

INDEX / SECTEUR	1	2	3	4	5
Índex de Concentration Relative (<i>ICR</i>)	0,2645	0,1346	0,0515	0,0561	0,0247
Coefficient Locationnel de Gini (<i>CLG</i>)	0,1248	0,1035	0,0439	0,0463	0,0240
Índex d'Ellison et Glaeser (<i>IEG</i>)	-	0,6056	0,1351	0,4588	11,0730
Concentration simple (<i>G</i>)	0,0874	0,5414	0,1209	0,4098	9,8845
Hirschman-Herfindahl (<i>H</i>)	-	1,8 ^e -03	2,8 ^e -04	2,2 ^e -04	3,02 ^e -04

Le Quotient Locationnel (*QL*) est reflété sur la Table 4.12. Cet index montre pour chaque zone d'emploi i , si elle est plus ou moins spécialisée dans le secteur j . Comme ça, pour des valeurs supérieures (inférieures) à 1, la zone d'emploi sera plus (moins) spécialisée dans ce secteur que le territoire agrégé. Un résultat à remarquer, par exemple, c'est la haute spécialisation de la *ZE 7* (Auch) dans le secteur agricole.

Table 4.12: Quotient Locationnel (QL)

ZE/SEC	1	2	3	4	5
1	0,3472	1,1637	0,9236	0,8942	1,0220
2	1,4916	1,1506	1,0676	1,1073	0,9201
3	1,0597	1,1169	1,0053	0,9813	0,9778
4	0,7877	1,0846	0,9304	0,8630	1,0292
5	1,6841	1,3948	1,0897	1,0164	0,8820
6	1,0171	1,7581	0,8721	0,9678	0,8656
7	2,7513	0,8550	1,0243	1,1087	0,9405
8	1,0578	1,0221	1,2371	0,9961	0,9691
9	0,7953	1,8569	1,0461	0,7832	0,8772
10	1,8781	0,9068	1,0842	0,8182	1,0211
11	1,8114	1,3346	1,0478	0,9272	0,9148
12	1,3365	1,7013	1,1561	0,9585	0,8379
13	0,3571	0,9833	1,2181	0,8793	1,0306
14	1,1316	1,6070	0,8133	0,9994	0,8914
15	0,7167	0,7395	0,9415	0,7049	1,1374
16	1,1020	1,1606	1,0285	0,7318	1,0224
17	0,9074	2,1176	0,7416	1,0529	0,7903
18	0,8301	1,3275	0,9629	0,8288	0,9825
19	1,7948	0,8074	0,9414	1,0005	1,0176
20	1,5950	0,6541	1,1873	1,1774	0,9890
21	0,5589	1,1716	1,2237	1,1237	0,9281
22	1,3133	1,4576	1,3433	0,7739	0,9111
23	1,3369	1,1336	1,4181	0,9043	0,9384
24	1,2563	0,9314	0,9706	1,1036	0,9843
25	1,8575	0,5657	1,2801	1,2599	0,9689
26	0,4901	0,5890	0,8653	1,0537	1,1038
27	1,2007	0,6856	0,8597	1,1843	1,0296
28	0,9251	0,7392	1,0772	0,7014	1,1165
29	1,5942	0,5755	1,0667	1,1804	1,0172

Les index présentés jusqu'à ce moment ont le problème de ne pas considérer de possibles effets spatiaux. C'est-à-dire, ils analysent chaque zone d'emploi indépendamment des autres et ne tiennent pas compte de leur distribution spatiale. Tel qu'on l'explique dans le chapitre méthodologique, les techniques d'économétrie spatiale sont nées afin de tenir compte des possibles interdépendances entre des zones géographiques. Comme ça, il est concevable que les variables relatives à la structure et à la démographie industrielles présentent des modèles de dépendance dans l'espace, c'est-à-dire, que ces données montrent une structure spatiale déterminée car les zones d'emploi ne sont pas indépendantes des zones d'emploi proches. La Table 4.13 montre l'index de concentration *I de Moran* qui indique si des variables sont corrélacionnées spatialement. Le problème posé par cette analyse c'est qu'on ne l'a faite qu'avec un échantillonnage de 29 zones d'emploi (celles faisant

partie des régions de Midi-Pyrénées et de Languedoc-Roussillon), ce qui réduit les degrés de liberté et frappe la signification du statistique. On peut quand même observer que le TBE calculé selon les trois perspectives présente une corrélation positive dans l'espace, c'est-à-dire, la création d'établissements offre un modèle d'agglomération dans l'espace. Le pourcentage d'emploi dans le secteur industriel présente aussi une autocorrélation spatiale positive et significative. C'est-à-dire, la distribution de l'activité économique au niveau des zones d'emploi dans chaque zone d'emploi est touchée par la distribution de l'activité économique dans les zones d'emploi voisines.

Table 4.13: Autocorrélation Spatiale (1995):

Variable	I de Moran
Taux Brut d'Entrées (TBE): perspective écologique	0,0886 ^{***} (0,0007)
Taux Brut d'Entrées (TBE): perspective de population	0,0704 ^{***} (0,0059)
Taux Brut d'Entrées (TBE): perspective du marché de travail	0,0795 ^{***} (0,0021)
Stock d'Établissements / Population	0,0105 (0,5104)
Emploi en Agriculture (%)	-0,0118 (0,9029)
Emploi en Industrie (%)	0,0525 ^{**} (0,0333)
Emploi en Construction (%)	0,0021 (0,7137)
Emploi en Commerce (%)	0,0333 (0,1456)
Emploi en Services (%)	0,0122 (0,4725)
Índex de Spécialisation Relative (ISR)	-0,0209 (0,6600)
Índex de Spécialisation de Krugman (ISK)	-0,0310 (0,4279)

N.B.: *** indique un niveau de signification à 1%, ** un niveau de signification à 5% et * un niveau de signification à 10%.

4.2 ARAGON, CATALOGNE ET LES ILES BALEARES

Par la suite on présente un ensemble d'indicateurs qui veulent synthétiser l'évolution de la dynamique des entreprises dans l'espace des CCAA (régions) de l'Etat espagnol de l'Eurorégion (Aragon, Catalogne et Iles Baléares). Il faut dire que, dans la mesure du possible, on va suivre la structure utilisée pour les régions du côté français (Midi-Pyrénées et Languedoc-Roussillon) mais cette aspiration ne pourra se réaliser qu'occasionnellement à cause des fortes hétérogénéités des bases de données dont on dispose à l'échelle européenne.

4.2.1 Création d'établissements

La création d'établissements industriels a été analysée à partir des données provenant du Registre d'Etablissements Industriels. Cette base de données est un registre sur lequel les entreprises industrielles doivent s'inscrire avant l'ouverture de l'établissement et qui répond, essentiellement, à des aspects liés aux mesures de sécurité industrielle. Au début, la gestion du REI était assurée par le Ministère de l'Industrie et de l'Energie qui ramassait et centralisait l'information pour l'ensemble de l'Etat mais, depuis la fin des années 90, le REI a arrêté ses tâches de coordination et de reprise de l'information. A présent l'information du REI est dispersée par les provinces ou les communautés autonomes et l'obtention des données provenant de CCAA différentes entraîne des problèmes d'harmonisation car, très souvent, le traitement de l'information qu'on fait à l'échelle provinciale ou autonome ne coïncide pas. Dans ce cas nous avons compté sur la collaboration de la Dirección General de Industria y de la Pequeña y Mediana Empresa (Gobierno de Aragón), la Secretaria General d'Indústria (Generalitat de Catalunya) et la Direcció General d'Indústria (Govern de les Illes Balears).

Les données de création de nouveaux établissements à l'échelle provinciale présentent (tel qu'on pouvait l'espérer) un poids très important de la province de Barcelone qui concentre entre 61% et 70% des nouveaux établissements situés

dans ces territoires entre 2004 et 2006. La capitale catalane est suivie par Gérone, Saragosse et Lérida. En ce qui concerne Tarragone, elle se trouve dans une position intermédiaire tandis que les deux autres provinces aragonaises (Huesca et Térue) montrent un dynamisme industriel très modeste. Le cas des Iles Baléares mérite d'être analysé à part car elles montrent une diminution très importante des entrées entre les années 2004 et 2006. Outre les éléments conjoncturels qui expliqueraient cette localisation plus faible d'établissements industriels, il est aussi possible que la reprise de données des deux dernières années (spécialement de 2006) présente des problèmes.

Table 4.14: Création d'établissements (par province)

Province	Nombre			Pourcentage		
	2004	2005	2006	2004	2005	2006
Baléares, Iles	147	86	12	10,59	7,33	1,17
Barcelone	856	735	728	61,67	62,66	70,82
Gérone	111	98	80	8,00	8,35	7,78
Huesca	24	27	35	1,73	2,30	3,40
Lérida	75	68	54	5,40	5,80	5,25
Tarragone	46	56	36	3,31	4,77	3,50
Térue	36	26	20	2,59	2,22	1,95
Saragosse	93	77	63	6,70	6,56	6,13
TOTAL	1.388	1.173	1.028	100,00	100,00	100,00

Source: REI.

Les résultats liés à l'emploi créé par ces nouveaux établissements présentent des valeurs très semblables en ce qui concerne leur distribution en pourcentages, malgré quelques nuances remarquables. Barcelone continue clairement à la tête de l'emploi créé (76,9% en 2006) suivie à grande distance par Gérone et Saragosse tandis que Lérida et Tarragone sont situées très près des provinces précédentes. Huesca et Térue continuent avec des poids très bas et les Iles Baléares obtiennent des pourcentages testimoniaux pendant la dernière année, même si pendant les deux années précédentes elles avaient une certaine importance.

Table 4.15: Création d'établissements (par nombre de travailleurs)

Province	Nombre			Pourcentage		
	2004	2005	2006	2004	2005	2006
Baléares, Iles	857	448	47	6,46	3,63	0,46
Barcelone	9.479	8.231	7.904	71,46	66,70	76,92
Gérone	1.170	781	593	8,82	6,33	5,77
Huesca	177	107	166	1,33	0,87	1,62
Lérida	400	768	409	3,02	6,22	3,98
Tarragone	460	658	413	3,47	5,33	4,02
Téruel	129	190	245	0,97	1,54	2,38
Saragosse	592	1158	499	4,46	9,38	4,86
TOTAL	13.264	12.341	10.276	100,00	100,00	100,00

Source: REI.

Outre la quantité de nouveaux établissements industriels et de l'emploi qu'ils ont créé, il y a un élément d'importance considérable, leur dimension moyenne (mesurée par le nombre de travailleurs) pour laquelle les différences interprovinciales sont beaucoup plus réduites car on élimine l'effet provoqué par la taille inégale des démarcations provinciales. Comme ça, en prenant les données de 2006 comme référent, les établissements les plus grands sont ceux de Téruel (même si c'est une situation exceptionnelle cette année car pour les années précédentes la dimension est inférieure à la moyenne) avec 12,25 travailleurs, suivi par ceux de Tarragone (11,47) et ceux de Barcelone (10,86). Bien sûr, la dimension moyenne est clairement touchée par la spécialisation sectorielle, puisque les requêtes de dimension changent selon le secteur d'activité.

Table 4.16: Création d'établissements (par dimension moyenne en travailleurs)

Province	Nombre			Pourcentage		
	2004	2005	2006	2004	2005	2006
Baléares, Iles	5,83	5,21	3,92	61,01	49,51	39,18
Barcelone	11,07	11,20	10,86	115,88	106,44	108,61
Gérone	10,54	7,97	7,41	110,30	75,75	74,15
Huesca	7,38	3,96	4,74	77,18	37,67	47,45
Lérida	5,33	11,29	7,57	55,81	107,35	75,77
Tarragone	10,00	11,75	11,47	104,64	111,68	114,77
Téruel	3,58	7,31	12,25	37,50	69,46	122,55
Saragosse	6,37	15,04	7,92	66,61	142,94	79,24
TOTAL	9,56	10,52	10,00	100,00	100,00	100,00

Source: REI.

Si on introduit l'aspect sectoriel³, les données de la Table 4.17 montrent que la plupart des établissements entrants en 2006 appartiennent au secteur de Fabrication de produits métalliques (25,10%), suivis à une distance considérable par l'Industrie de produits alimentaires et boissons (9,82%) et l'Industrie du bois et du liège (sauf pour les meubles) (7,59%). Il faut dire que la distribution des entrants par secteurs montre une grande stabilité au long des trois années analysées.

Table 4.17: Création d'établissements (par secteur d'activité)

Secteur	Nombre			Pourcentage		
	2004	2005	2006	2004	2005	2006
14	19	9	16	1,37	0,77	1,56
15	174	117	101	12,54	9,97	9,82
17	62	36	40	4,47	3,07	3,89
18	56	41	47	4,03	3,50	4,57
19	13	3	2	0,94	0,26	0,19
20	105	93	78	7,56	7,93	7,59
21	27	19	27	1,95	1,62	2,63
22	76	67	43	5,48	5,71	4,18
24	34	37	33	2,45	3,15	3,21
25	52	48	48	3,75	4,09	4,67
26	69	62	55	4,97	5,29	5,35
27	12	6	5	0,86	0,51	0,49
28	346	316	258	24,93	26,94	25,10
29	124	127	111	8,93	10,83	10,80
30	0	2	1	0,00	0,17	0,10
31	34	22	32	2,45	1,88	3,11
32	11	5	7	0,79	0,43	0,68
33	24	27	11	1,73	2,30	1,07
34	41	43	46	2,95	3,67	4,47
35	21	18	16	1,51	1,53	1,56
36	88	75	51	6,34	6,39	4,96
TOTAL	1.388	1.173	1.028	100,00	100,00	100,00

Source: REI.

En ce qui concerne les emplois créés par les nouveaux établissements industriels dans chacun de ces secteurs, les données de la Table 4.18 montrent des modèles assez différents à ceux des entrées d'établissements. Selon des données de 2006 le secteur ayant un poids le plus remarquable est la Fabrication de produits métalliques, avec un pourcentage de 21,85%, suivi par

³ Dans l'Annexe on peut trouver le classement sectoriel utilisé. Dans ce cas il s'agit de la CNAE-93 à 2 digits.

l'Industrie de construction de machines et équipes mécaniques (12,05%), la Fabrication de produits de caoutchouc et matières plastiques (7,90%), la Fabrication d'autres produits minéraux non métalliques (7,09%), la Fabrication de véhicules à moteur, remorques et semiremorques (6,98%) et l'Industrie de produits alimentaires et boissons (6,34%).

Table 4.18: Création d'établissements (par secteur d'activité et nombre de travailleurs)

Secteur	Nombre			Pourcentage		
	2004	2005	2006	2004	2005	2006
14	61	33	81	0,46	0,27	0,79
15	1239	981	651	9,34	7,95	6,34
17	639	513	318	4,82	4,16	3,09
18	519	437	533	3,91	3,54	5,19
19	128	28	5	0,97	0,23	0,05
20	461	678	349	3,48	5,49	3,40
21	323	360	354	2,44	2,92	3,44
22	757	747	564	5,71	6,05	5,49
24	331	506	274	2,50	4,10	2,67
25	664	1123	812	5,01	9,10	7,90
26	666	777	729	5,02	6,30	7,09
27	141	29	172	1,06	0,23	1,67
28	3094	2343	2245	23,33	18,99	21,85
29	1156	1620	1238	8,72	13,13	12,05
30	0	75	88	0,00	0,61	0,86
31	827	327	459	6,23	2,65	4,47
32	322	67	93	2,43	0,54	0,91
33	729	433	90	5,50	3,51	0,88
34	406	537	717	3,06	4,35	6,98
35	136	108	162	1,03	0,88	1,58
36	665	619	342	5,01	5,02	3,33
TOTAL	13.264	12.341	10.276	100,00	100,00	100,00

Source: REI.

En ce qui concerne la dimension des nouveaux établissements industriels selon leur secteur d'activité les données sont présentées sur la Table 4.19. En tout cas, ces données montrent une grande variabilité pour chacune des années analysées, surtout en ce qui concerne les secteurs 25, 27 et 30.

Table 4.19: Creation d'établissements (par secteur d'activité et dimension moyenne en travailleurs)

Secteur	Nombre			Pourcentage		
	2004	2005	2006	2004	2005	2006
14	3,21	3,67	5,06	33,60	34,85	50,64
15	7,12	8,38	6,45	74,51	79,69	64,48
17	10,31	14,25	7,95	107,85	135,44	79,53
18	9,27	10,66	11,34	96,98	101,31	113,45
19	9,85	9,33	2,50	103,03	88,71	25,01
20	4,39	7,29	4,47	45,94	69,29	44,76
21	11,96	18,95	13,11	125,19	180,09	131,16
22	9,96	11,15	13,12	104,23	105,97	131,21
24	9,74	13,68	8,30	101,87	129,99	83,06
25	12,77	23,40	16,92	133,62	222,38	169,23
26	9,65	12,53	13,25	101,00	119,12	132,60
27	11,75	4,83	34,40	122,96	45,94	344,13
28	8,94	7,41	8,70	93,57	70,47	87,05
29	9,32	12,76	11,15	97,56	121,24	111,57
30	-	37,50	88,00	-	356,43	880,34
31	24,32	14,86	14,34	254,53	141,28	143,49
32	29,27	13,40	13,29	306,32	127,37	132,91
33	30,38	16,04	8,18	317,86	152,43	81,85
34	9,90	12,49	15,59	103,62	118,70	155,93
35	6,48	6,00	10,13	67,77	57,03	101,29
36	7,56	8,25	6,71	79,08	78,45	67,08
TOTAL	9,56	10,52	10,00	100,00	100,00	100,00

Source: REI.

Sur les Tables 4.20 et 4.21 on montre, respectivement, les nouveaux établissements de chaque secteur situés dans chaque province (Table 4.20), la création d'emploi par secteur d'activité et par province par ces nouveaux établissements (Table 4.21). Cette information permet de désagréger deux éléments pouvant avoir une influence clé sur la typologie d'établissements entrants tels que les éléments territoriaux et sectoriels. Ainsi selon la Table 4.20 on observe que les provinces aragonaises ont la plupart des nouveaux établissements du secteur d'Extraction de minéraux non métalliques ni énergétiques (Téruel: 43,18%, Saragosse: 22,73% et Huesca: 20,45%) et que les Iles Baléares retiennent une partie majoritaire des nouveaux entrants du secteur Préparation, tannage et finition du cuir (61,11%) et un pourcentage important des entrants du secteur de Fabrication d'autre matériel de transport (41,82%). Par rapport aux autres secteurs, le poids de la province de Barcelone est clairement majoritaire. En ce qui concerne les emplois créés par ces entrées (Table 4.21), les résultats sont très semblables aux précédents même

si, en général, le poids de la province de Barcelone est supérieur (si on le compare avec le poids qu'elle avait sur les entrées de nouveaux établissements) à cause de la plus grande dimension moyenne de ces établissements, même si les établissements situés dans la province de Saragosse ont aussi une dimension supérieure à la moyenne.

Table 4.20: Création d'établissements (par secteur d'activité et province)

(données en nombre)

Province	14	15	17	18	19	20	21	22	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
Baléares, I.	1	51	3	4	11	34	-	9	11	1	27	3	47	4	-	-	1	5	-	23	12
Barcelone	2	161	123	126	5	148	61	143	57	115	85	18	616	262	3	66	22	49	85	16	156
Gérone	1	15	3	2	-	36	4	13	9	13	15	-	74	37	-	13	-	3	22	11	18
Huesca	9	32	-	1	1	7	-	1	8	1	5	-	11	6	-	-	-	-	2	-	2
Lérida	1	16	4	3	-	31	2	8	8	4	14	-	53	33	-	2	-	4	7	-	7
Tarragone	1	21	2	3	-	10	4	6	4	6	8	-	48	8	-	1	-	-	5	5	6
Teruel	19	41	1	-	-	3	-	1	3	-	7	2	3	-	-	-	-	-	-	-	2
Saragosse	10	56	3	5	1	7	2	5	4	8	28	-	68	12	-	6	-	1	9	-	11
TOTAL	44	393	139	144	18	276	73	186	104	148	189	23	920	362	3	88	23	62	130	55	214

(données en pourcentage)

Province	14	15	17	18	19	20	21	22	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
Baléares, I.	2,27	12,98	2,16	2,78	61,11	12,32	-	4,84	10,58	0,68	14,29	13,04	5,11	1,10	-	-	4,35	8,06	-	41,82	5,61
Barcelone	4,55	40,97	88,49	87,50	27,78	53,62	83,56	76,88	54,81	77,70	44,97	78,26	66,96	72,38	100,00	75,00	95,65	79,03	65,38	29,09	72,90
Gérone	2,27	3,82	2,16	1,39	-	13,04	5,48	6,99	8,65	8,78	7,94	-	8,04	10,22	-	14,77	-	4,84	16,92	20,00	8,41
Huesca	20,45	8,14	-	0,69	5,56	2,54	-	0,54	7,69	0,68	2,65	-	1,20	1,66	-	-	-	-	1,54	-	0,93
Lérida	2,27	4,07	2,88	2,08	-	11,23	2,74	4,30	7,69	2,70	7,41	-	5,76	9,12	-	2,27	-	6,45	5,38	-	3,27
Tarragone	2,27	5,34	1,44	2,08	-	3,62	5,48	3,23	3,85	4,05	4,23	-	5,22	2,21	-	1,14	-	-	3,85	9,09	2,80
Teruel	43,18	10,43	0,72	-	-	1,09	-	0,54	2,88	-	3,70	8,70	0,33	-	-	-	-	-	-	-	0,93
Saragosse	22,73	14,25	2,16	3,47	5,56	2,54	2,74	2,69	3,85	5,41	14,81	-	7,39	3,31	-	6,82	-	1,61	6,92	-	5,14
TOTAL	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Source: REI.

Table 4.21: Création d'établissements (nombre de travailleurs, secteur d'activité et province)

(données en nombre)																					
Province	14	15	17	18	19	20	21	22	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
Baléares, I.	10	280	9	7	84	122	-	148	34	6	304	9	179	8	-	-	9	10	-	94	49
Barcelone	44	1478	1311	1348	56	852	750	1665	792	1546	1142	313	5763	2916	163	1322	473	1229	1113	171	1167
Gérone	2	186	13	5	-	221	176	95	27	328	110	-	406	383	-	158	-	5	141	101	187
Huesca	19	225	-	2	18	12	-	2	50	20	12	-	45	28	-	-	-	-	11	-	6
Lérida	1	48	38	22	-	142	19	65	43	119	48	-	333	548	-	12	-	6	77	-	56
Tarragone	1	21	2	3	-	10	3	6	4	6	8	-	47	8	-	1	-	-	5	4	6
Teruel	65	133	-	-	-	8	-	10	62	-	184	20	6	-	-	-	-	-	-	-	76
Saragosse	32	352	12	95	3	33	62	25	49	460	272	-	464	64	-	81	-	2	214	-	43
TOTAL	174	2723	1385	1482	161	1400	1010	2016	1061	2485	2080	342	7243	3955	163	1574	482	1252	1561	370	1590
(données en pourcentage)																					
Province	14	15	17	18	19	20	21	22	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
Baléares, I.	5,75	10,28	0,65	0,47	52,17	8,71	-	7,34	3,20	0,24	14,62	2,63	2,47	0,20	-	-	1,87	0,80	-	25,41	13,69
Barcelone	25,29	54,28	94,66	90,96	34,78	60,86	74,26	82,59	74,65	62,21	54,90	91,52	79,57	73,73	100,00	83,99	98,13	98,16	71,30	46,22	43,58
Gérone	1,15	6,83	0,94	0,34	-	15,79	17,43	4,71	2,54	13,20	5,29	-	5,61	9,68	-	10,04	-	0,40	9,03	27,30	4,75
Huesca	10,92	8,26	-	0,13	11,18	0,86	-	0,10	4,71	0,80	0,58	-	0,62	0,71	-	-	-	-	0,70	-	1,68
Lérida	0,57	1,76	2,74	1,48	-	10,14	1,88	3,22	4,05	4,79	2,31	-	4,60	13,86	-	0,76	-	0,48	4,93	-	1,40
Tarragone	0,57	0,77	0,14	0,20	-	0,71	0,30	0,30	0,38	0,24	0,38	-	0,65	0,20	-	0,06	-	-	0,32	1,08	1,68
Teruel	37,36	4,88	-	-	-	0,57	-	0,50	5,84	-	8,85	5,85	0,08	-	-	-	-	-	-	-	21,23
Saragosse	18,39	12,93	0,87	6,41	1,86	2,36	6,14	1,24	4,62	18,51	13,08	-	6,41	1,62	-	5,15	-	0,16	13,71	-	12,01
TOTAL	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,02

Source: REI.

4.2.2 Spécialisation, concentration et dimension spatiale

Dans cette section, on analyse les modèles de spécialisation sectorielle et concentration territoriale des entrées d'établissements industriels dans les provinces d'Aragon, Catalogne et les Iles Baléares. À cause du manque de données, cette analyse n'inclut ni le stock d'établissements industriels ni celui de l'emploi mais elle est centrée sur l'analyse de la distribution spatiale et sectorielle des flux d'entrées et de l'emploi qu'elles ont créée.

Au niveau du territoire, les entrées d'établissements industriels et l'emploi créée sont distribuées inégalement autant par provinces que par secteurs. On peut donc observer sur la table que, par secteurs, les entrées sont concentrées sur le secteur 28 (Produits métalliques) et, à une moindre échelle, sur les secteurs 15 (Industrie alimentaire et boissons) et 29 (Machines et équipements).

Table 4.22: Entrées par secteur d'activité

Secteur	Nombre			Pourcentage			Déviation par rapport à la moyenne (%)		
	2004	2005	2006	2004	2005	2006	2004	2005	2006
14	19	9	16	1,37	0,77	1,56	-68,52	-82,35	-64,20
15	174	117	101	12,54	9,97	9,82	188,33	129,41	125,97
16	0	0	0	0,00	0,00	0,00	-100,00	-100,00	-100,00
17	62	36	40	4,47	3,07	3,89	2,74	-29,41	-10,51
18	56	41	47	4,03	3,50	4,57	-7,20	-19,61	5,16
19	13	3	2	0,94	0,26	0,19	-78,46	-94,12	-95,53
20	105	93	78	7,56	7,93	7,59	73,99	82,35	74,51
21	27	19	27	1,95	1,62	2,63	-55,26	-62,75	-39,59
22	76	67	43	5,48	5,71	4,18	25,94	31,37	-3,79
23	0	0	0	0,00	0,00	0,00	-100,00	-100,00	-100,00
24	34	37	33	2,45	3,15	3,21	-43,66	-27,45	-26,17
25	52	48	48	3,75	4,09	4,67	-13,83	-5,88	7,39
26	69	62	55	4,97	5,29	5,35	14,34	21,57	23,05
27	12	6	5	0,86	0,51	0,49	-80,12	-88,24	-88,81
28	346	316	258	24,93	26,94	25,10	473,34	519,61	477,24
29	124	127	111	8,93	10,83	10,80	105,48	149,02	148,35
30	0	2	1	0,00	0,17	0,10	-100,00	-96,08	-97,76
31	34	22	32	2,45	1,88	3,11	-43,66	-56,86	-28,40
32	11	5	7	0,79	0,43	0,68	-81,77	-90,20	-84,34
33	24	27	11	1,73	2,30	1,07	-60,23	-47,06	-75,39
34	41	43	46	2,95	3,67	4,47	-32,06	-15,69	2,92
35	21	18	16	1,51	1,53	1,56	-65,20	-64,71	-64,20
36	88	75	51	6,34	6,39	4,96	45,82	47,06	14,11
Total	1388	1173	1028	100,00	100,00	100,00	60,35	51,00	44,70

Cette concentration des entrées sur peu de secteurs trouve sa correspondance dans l'emploi créé par chaque secteur. Comme ça, ce sont les secteurs concentrant le plus d'entrées ceux qui génèrent le plus d'emploi.

Table 4.23: Emploi crée par secteur d'activité

Secteur	Nombre			Pourcentage			Déviation par rapport à la moyenne (%)		
	2004	2005	2006	2004	2005	2006	2004	2005	2006
14	61	33	81	0,46	0,27	0,79	-89,42	-93,85	-81,87
15	1239	981	651	9,34	7,95	6,34	114,84	82,83	45,71
16	0	0	0	0,00	0,00	0,00	-100,00	-100,00	-100,00
17	639	513	318	4,82	4,16	3,09	10,80	-4,39	-28,82
18	519	437	533	3,91	3,54	5,19	-10,00	-18,56	19,30
19	128	28	5	0,97	0,23	0,05	-77,80	-94,78	-98,88
20	461	678	349	3,48	5,49	3,40	-20,06	26,36	-21,89
21	323	360	354	2,44	2,92	3,44	-43,99	-32,91	-20,77
22	757	747	564	5,71	6,05	5,49	31,27	39,22	26,24
23	0	0	0	0,00	0,00	0,00	-100,00	-100,00	-100,00
24	331	506	274	2,50	4,10	2,67	-42,60	-5,70	-38,67
25	664	1123	812	5,01	9,10	7,90	15,14	109,29	81,74
26	666	777	729	5,02	6,30	7,09	15,49	44,81	63,17
27	141	29	172	1,06	0,23	1,67	-75,55	-94,60	-61,50
28	3094	2343	2245	23,33	18,99	21,85	436,50	336,67	402,48
29	1156	1620	1238	8,72	13,13	12,05	100,45	201,92	177,09
30	0	75	88	0,00	0,61	0,86	-100,00	-86,02	-80,30
31	827	327	459	6,23	2,65	4,47	43,40	-39,06	2,73
32	322	67	93	2,43	0,54	0,91	-44,16	-87,51	-79,18
33	729	433	90	5,50	3,51	0,88	26,41	-19,30	-79,86
34	406	537	717	3,06	4,35	6,98	-29,60	0,08	60,48
35	136	108	162	1,03	0,88	1,58	-76,42	-79,87	-63,74
36	665	619	342	5,01	5,02	3,33	15,31	15,36	-23,45
Total	13264	12341	10276	100,00	100,00	100,00	576,70	536,57	446,78

Une fois la distribution des entrées et de l'emploi créé par plusieurs secteurs a été déterminée, on analyse la distribution des entrées par secteur sur le territoire et l'emploi généré qui en dérive. On a réalisé cette analyse par l'Index de Concentration d'Entropie (v. l'appendice pour les détails). Cet index reflète la concentration de chaque secteur sur chaque territoire. Dans ce cas, l'index a un rang allant de 1 (concentration maximale sur une seule province) à 8 (distribution équitative des entrées sur les 8 provinces du territoire).

On peut observer sur la Table 4.24 que la plupart des secteurs présentent un index de concentration élevé puisque les index sont plus proches de 1 que de 8. Le secteur 15 (Industrie alimentaire et boissons) est une exception avec un index plus haut que les autres secteurs, ce qui indique une concentration plus basse (une dispersion spatiale plus haute). En fait, il est à remarquer que les secteurs avec le plus d'entrées et de création d'emploi sont les secteurs les moins concentrés spatialement. Comme ça, le coefficient de corrélation linéale de Pearson entre l'addition des entrées entre 2004 et 2006 et la moyenne de l'index de concentration des entrées pour ces mêmes années est de 0.48 et la corrélation entre l'emploi créé et la moyenne de l'index de concentration des entrées est de 0.49. Dans ce sens, les secteurs avec le moins d'entrées ont tendance à la concentration sur une ou sur quelques provinces.

Table 4.24: Index de Concentration d'Entropie

Secteur	Entrées			Emploi créé		
	2004	2005	2006	2004	2005	2006
14	2,57	3,37	4,67	2,36	2,95	3,66
15	5,60	5,80	4,60	4,96	5,05	3,63
16	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
17	1,69	1,96	1,26	1,28	1,86	1,33
18	1,62	2,67	1,23	1,29	1,52	1,55
19	2,55	1,89	2,00	2,72	1,41	1,96
20	4,77	3,81	3,37	3,74	3,24	3,50
21	2,17	2,35	1,17	2,84	2,08	1,10
22	2,99	2,16	1,82	2,59	2,06	1,50
23	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
24	4,49	3,69	3,99	2,75	2,49	3,24
25	2,35	2,46	2,03	2,85	3,45	2,01
26	5,07	5,12	4,54	3,84	3,92	4,27
27	2,06	1,89	1,00	1,66	1,67	1,00
28	3,20	3,39	3,25	2,57	2,79	2,50
29	2,64	3,05	2,28	2,26	2,68	1,98
30	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
31	2,14	2,12	2,24	1,39	1,88	2,65
32	1,36	1,00	1,00	1,14	1,00	1,00
33	2,08	1,93	2,42	1,10	1,09	1,31
34	3,46	2,90	2,34	3,31	3,17	1,83
35	2,82	3,20	2,68	3,00	3,21	2,22
36	2,63	3,43	2,09	2,46	2,81	2,57

En ce qui concerne la distribution des entrées et de l'emploi par provinces, les données principales se trouvent sur la Table 4.25. On peut observer que, pour l'année 2006, 70% des entrées sont concentrées sur la province de Barcelone, suivie, à assez de distance, par Gérone et Saragosse.

Table 4.25: Entrées par province

Province	Nombre			Pourcentage			Déviation par rapport à la moyenne(%)		
	2004	2005	2006	2004	2005	2006	2004	2005	2006
Baléares, Illes	147	86	12	10,59	7,33	1,17	-15,27	-41,35	-90,66
Barcelone	856	735	728	61,67	62,66	70,82	393,37	401,28	466,54
Gérone	111	98	80	8,00	8,35	7,78	-36,02	-33,16	-37,74
Huesca	24	27	35	1,73	2,30	3,40	-86,17	-81,59	-72,76
Lérida	75	68	54	5,40	5,80	5,25	-56,77	-53,62	-57,98
Tarragone	46	56	36	3,31	4,77	3,50	-73,49	-61,81	-71,98
Teruel	36	26	20	2,59	2,22	1,95	-79,25	-82,27	-84,44
Saragosse	93	77	63	6,70	6,56	6,13	-46,40	-47,49	-50,97
Total	1388	1173	1028	100,00	100,00	100,00	173,50	146,63	128,50

En ce qui concerne la création d'emploi par les nouveaux établissements, on peut apprécier sur la Table 4.26 que la distribution sur le territoire est très semblable à celle des entrées, même s'il y a aussi un niveau de concentration plus haut dans la province de Barcelone.

Table 4.26: Emploi crée par province

Province	Nombre			Pourcentage			Déviation par rapport à la moyenne (%)		
	2004	2005	2006	2004	2005	2006	2004	2005	2006
Baléares, Illes	857	448	47	6,46	3,63	0,46	-48,31	-70,96	-96,34
Barcelone	9479	8231	7904	71,46	66,70	76,92	471,71	433,57	515,34
Gérone	1170	781	593	8,82	6,33	5,77	-29,43	-49,37	-53,83
Huesca	177	107	166	1,33	0,87	1,62	-89,32	-93,06	-87,08
Lérida	400	768	409	3,02	6,22	3,98	-75,87	-50,21	-68,16
Tarragone	460	658	413	3,47	5,33	4,02	-72,26	-57,35	-67,85
Teruel	129	190	245	0,97	1,54	2,38	-92,22	-87,68	-80,93
Saragosse	592	1158	499	4,46	9,38	4,86	-64,29	-24,93	-61,15
Total	13264	12341	10276	100,00	100,00	100,00	1658,00	1542,63	1284,50

De même que pour l'analyse sectorielle, il est relevant d'analyser à quel point chaque province attire des entrées de beaucoup de secteurs différents ou d'un groupe réduit de secteurs. Bref, il s'agit d'analyser la spécialisation sectorielle de chaque province de l'Eurorégion du côté espagnol. Pour analyser ceci on va

utiliser l'Index de Spécialisation d'Entropie (v. l'appendice pour les détails). Cet index est analogue à celui calculé pour le cas de la concentration de sorte que, pour chaque province, l'index va prendre la valeur de 1 dans le cas de spécialisation maximale sur un seul secteur et elle va prendre la valeur de 23 lorsque les entrées (ou l'emploi crée) soient distribués équitablement sur les 23 secteurs industriels analysés. On peut observer que l'index prend des valeurs relativement bas dans la plupart des provinces, autant pour les entrées que pour l'emploi crée. Pourtant, il est à remarquer le cas de Teruel, avec un niveau de spécialisation très haut, ainsi que celui de Barcelone où l'index prend des valeurs plus hauts (ce qui indique un niveau supérieur de diversification des entrées sur chaque secteur). De même que pour le cas précédent, les corrélations entre cet index et le volume d'entrées et de création d'emploi pour la période 2004-2006 sont de 0.65 et 0.66 respectivement. Ceci indique que les provinces les plus diversifiées sectoriellement sont celles où il y a le plus d'entrées et le plus de création d'emploi.

Table 4.27: Index de Spécialisation d'Entropie

Province	Entrées			Emploi crée		
	2004	2005	2006	2004	2005	2006
Baléares, Illes	9,37	9,78	6,00	8,72	7,30	5,98
Barcelone	12,02	12,14	13,16	12,93	14,09	13,90
Gérone	10,89	10,34	10,45	10,50	9,98	10,01
Huesca	7,92	6,45	5,66	5,97	3,80	5,17
Lérida	10,87	7,18	7,27	11,66	4,22	6,37
Tarragone	8,13	8,13	9,32	5,49	8,46	7,95
Teruel	4,27	2,90	5,13	4,84	3,97	4,18
Saragosse	7,64	8,23	7,25	6,65	7,61	7,57

Pour résumer, on peut déduire de cette analyse que les entrées et l'emploi généré sont distribués inégalement sur le territoire et les secteurs analysés. En plus, les entrées ont tendance à se concentrer sur les secteurs distribués spatialement sur un nombre élevé de provinces et sur les provinces avec une structure sectorielle plus diversifiée, ce qui paraît montrer une certaine difficulté d'attraction de nouvelle activité industrielle du côté des territoires spécialisés sur quelques activités industrielles.

5. MÉTHODOLOGIE

Outre les spécifications les plus habituelles dans le cadre des travaux empiriques sur la démographie des entreprises, telles que les données de panneau, les régressions linéales, les modèles de durée ou les modèles d'élection discrète, il s'est présenté le besoin d'explorer l'utilisation de modèles alternatifs pouvant potentiellement surmonter les difficultés inhérentes aux modèles que nous venons de citer. On peut inclure comme exemple parmi ces nouveaux modèles d'autres modèles de régression fondés sur la distribution de Poisson qui ont déjà été utilisés par les membres de cette équipe de travail dans des publications préalables (Alañón et al., 2007; Manjón et Arauzo, 2007; Alañón et Arauzo, 2006; Arauzo et al., 2006; Arauzo, 2005; Arauzo et Manjón, 2004).

On utilisera en plus des techniques d'économétrie spatiale afin de comprendre à quel point on peut trouver des situations de dépendance spatiale dans les processus de localisation industrielle.

5.1. CARACTERISTIQUES DES *COUNT DATA MODELS*

Les *Count Data models* relient le nombre de fois où certains phénomènes ont lieu à un vecteur de variables supposées pouvant déterminer ce même phénomène. En ce qui concerne le cas de la localisation d'établissements industriels, le schéma de l'analyse consiste à voir comment le nombre de fois qu'un établissement industriel est localisé dans une commune peut être influencé par un ensemble de caractéristiques de cette commune (population, marché de travail, structure des entreprises, etc.) Comme ça, la relation à estimer présente la forme suivante:

$$\text{Nouveaux établissements} = f(\text{Caractéristiques territoriales})$$

Cette approche a certaines particularités qui la rendent différente de beaucoup d'analyses économétriques qui demandent des techniques plus simples. Un des faits clé est la distribution de la variable dépendante, c'est-à-dire, les entrées dans un territoire. Si on inclut toutes les communes d'un territoire dans l'analyse (c'est-à-dire, dans ce cas, toutes les communes de l'Eurorégion), ceci entraîne qu'il y ait beaucoup de petites communes qui reçoivent peu d'entrées ou même aucune, tandis qu'il y a des grandes communes avec un nombre élevé d'entrées. Plus précisément, la Table 5.1 reprend plusieurs statistiques descriptives des entrées entre les années 2002 et 2004 pour les communes d'Aragon, Catalogne et les Iles Baléares.

Table 5.1 Statistiques des entrées dans les communes d'Aragon, Catalogne et les Iles Baléares

	2002	2003	2004	2002 - 2004
Observations	1737	1737	1737	1737
Obs. à zéro	1351	1352	1337	1117
Obs. à valeurs positives	386	385	400	620
Valeur maximale	70	67	67	201
Addition totale	1370	1447	1388	4205
Moyenne	0,78	0,83	0,79	2,42
Variance	11,56	12,81	11,43	102,02
Dév. Standard	3,40	3,58	3,38	10,10

Source: Elaboration propre.

On peut observer que le nombre de zéros est très élevé (c'est-à-dire, les communes qui ne reçoivent aucun établissement industriel pendant la période analysée) et les mesures de dispersion dépassent largement la moyenne des entrées. C'est-à-dire, il s'agit d'une variable avec une distribution tout à fait oblique et gonflée en zéros et, en plus, elle est très dispersée, c'est pourquoi elle est très éloignée de la distribution normale. Statistiquement, la distribution présentée par les entrées fait que cette variable soit une variable de *Count Data*). Ce fait suppose que l'estimation d'un modèle linéal classique soit tout à

fait inapproprié⁴. La caractéristique principale des modèles linéaux classiques est l'établissement d'une relation linéale entre l'espérance conditionnelle de la variable dépendante et le prédicteur linéal (la structure additive simple) de variables multipliées par leurs coefficients respectifs, appelée aussi index). Comme ça, les modèles linéaux prennent cette forme:

$$E(Y | X) = X\beta ,$$

de sorte que le modèle prend la forme $Y = X\beta + \varepsilon$, étant ε le terme de perturbation. Les modèles pour des variables de *Count Data* assument que la relation entre l'espérance conditionnelle de la variable dépendante et le prédicteur linéal n'est pas linéale mais elle est gouvernée par une déterminée fonction h :

$$E(Y | X) = h(X\beta) .$$

Le modèle de régression le plus simple et commun est celui de Poisson, utilisé dans beaucoup d'études de localisation industrielle. Ce modèle suppose que $E(Y | X) = \exp(X\beta)$ et que $E(Y | X) = \text{Var}(Y | X)$. Ce modèle, même s'il a été utilisé dans plein d'études de localisation (Arauzo 2005, Arauzo et Manjón 2004), a deux inconvénients importants. Le premier est celui d'assumer que la moyenne égale la variance, propriété connue comme équidispersion. Puisque les entrées sont distribuées très inégalement sur le territoire, cette assumption n'est pas souvent accomplie (v. Table 5.1) et l'estimation du modèle de Poisson devient inefficace. Ce modèle est appelé surdispersion et il suppose que la variance conditionnelle de la variable dépendante dépasse son espérance conditionnelle. L'autre problème est l'excès de zéros. Dans le cas des communes de l'Eurorégion de l'Etat espagnol, les entrées agrégées d'établissements manufacturiers entre les années 2002 et 2004 n'ont lieu que dans 620 des 1737 communes. Tous les deux problèmes peuvent être

⁴ Pour une explication des conséquences du fait d'utiliser un modèle linéal simple avec des variables de *count data* comme variable dépendante, ainsi que des alternatives d'estimation et d'analyse existantes, voyez Cameron et Trivendi (1998).

considérés une conséquence d'une hétérogénéité non observée dans les données.

Un des modèles les plus utilisés dans la littérature pour résoudre ces deux inconvénients du modèle de Poisson est le modèle de la Binomiale Négative. Ce modèle introduit l'hétérogénéité en introduisant la variable aléatoire ξ_i , de sorte que:

$$E(y_i | x_i, \xi_i) = \exp(x_i' \beta) \xi_i$$

Etant ξ_i une variable aléatoire distribuée comme une Gamma à moyenne unitaire et variance constante. Dans cette étude on utilise ce modèle de régression pour analyser les déterminants de localisation dans l'espace de l'Eurorégion.

5.2. ANALYSE EXPLORATOIRE SPATIALE

De toute façon, l'utilisation des techniques d'économétrie spatiale va constituer une dimension très importante de ce travail dans la mesure où le niveau de désagrégation territoriale des données va le permettre.

L'économétrie spatiale c'est une méthodologie dont l'importance a connu une hausse remarquable pendant les dernières décennies. Le but de cette branche de l'économétrie est de considérer dans l'analyse les effets spatiaux pouvant se produire dans des données référentielles géographiquement. Ces effets peuvent être distribués en deux grands groupes: l'hétérogénéité spatiale et la dépendance spatiale. L'hétérogénéité spatiale se produit lorsque des valeurs d'une ou plusieurs variables suivent un modèle spatial, c'est-à-dire, elles sont hétérogènes dans l'espace. Cette hétérogénéité peut être due soit à un problème d'instabilité structurelle, c'est-à-dire, au manque de stabilité dans l'espace de la variable à étudier, soit à l'hétéroscédasticité de la variable. Quoique ce soit, cette hétérogénéité fait qu'une estimation économétrique traditionnelle soit inefficace et qu'il faille utiliser des outils d'économétrie spatiale afin d'améliorer les résultats de l'estimation. D'autre part, la

dépendance spatiale se produit lorsque des valeurs d'une certaine variable ont de l'influence sur des valeurs d'autres variables d'autres points géographiques (voisins). Formellement, puisqu'il y a un rapport fonctionnel entre les valeurs d'une variable situées dans les points géographiques i et j , le rapport d'indépendance entre les variables est cassé, de sorte que les techniques économétriques traditionnelles ne sont plus appropriées.

L'économétrie spatiale est composée de deux étapes. La première est appelée *ESDA (Exploratory Spatial Data Analysis)* et elle consiste à des techniques permettant la description au niveau exploratoire de distributions spatiales de données référentiées géographiquement. La deuxième étape est appelée *CSDA (Confirmatory Spatial Data Analysis)* et elle consiste à la spécification, l'estimation et la validation de modèles économétriques dans lesquels la dépendance spatiale entre les variables est modélisée.

Il est fondamental pour les deux étapes la détermination du rapport qui existe entre les unités géographiques analysées. Ce rapport est modélisé par l'introduction d'une matrice de pondérations W :

$$W = \begin{pmatrix} 0 & w_{12} & \cdots & w_{1N} \\ w_{21} & 0 & \cdots & w_{2N} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ w_{N1} & w_{N2} & \cdots & 0 \end{pmatrix}.$$

Dans cette matrice, w_{ij} représente l'intensité de l'interdépendance entre les valeurs des points géographiques i et j , $\forall i, j = 1, \dots, N$. Il n'y a pas de façon spécifique de calculer cette matrice, car le concept de voisinage entre deux régions est très subjectif. L'approche la plus simple est celle de construire une matrice binaire, c'est-à-dire, $w_{ij} = 1$ si les régions i et j sont voisines et $w_{ij} = 0$ si elles ne le sont pas. Cette façon de calculer la matrice est fondée sur le concept de contiguïté physique de premier ordre mais il y a d'autres types d'interrelation entre territoires qui ne sont pas fondés sur ce concept, tel que les

distances (physiques ou économiques), les relations commerciales, les voies de communication ou les similitudes dans la structure productive. Dans cette analyse on considère aussi d'autres critères de voisinage. Le premier est celui fondé sur les k voisins les plus proches qui consiste à l'inclusion de $w_{ij}=1/k$ pour les k communes les plus proches de la commune i . L'autre critère est celui de la distance qui suppose l'inclusion de $w_{ij}=1/d$, étant d la distance entre les communes i et j .

Une fois la matrice (ou les matrices) W définies, l'étape *ESDA* consiste à analyser au niveau univariant l'hétérogénéité et la dépendance spatiale d'une variable référentielle géographiquement. Ces phénomènes feront que la variable étudiée présente un certain degré d'autocorrélation spatiale. Même s'il y a plein de contrastes et de techniques de visualisation de cette autocorrélation, l'un des plus remarquables et des plus cités en littérature est celui du *I de Moran* (Moran, 1948). Ce statistique permet de repérer la présence d'un schéma de dépendance spatiale au niveau univariant. Donnée la variable $x_i, \forall i=1, \dots, N$, le statistique présente l'expression suivante:

$$I = \frac{N}{\sum_i \sum_j w_{ij}} \frac{\sum_i \sum_j w_{ij} (x_i - \bar{x})(x_j - \bar{x})}{\sum_i (x_i - \bar{x})^2}, \quad i \neq j,$$

étant $\bar{x} = (1/N) \sum_{i=1}^N x_i$. Cet index va prendre une valeur entre -1 et 0 lorsqu'il y aura autocorrélation négative, c'est-à-dire, de hautes valeurs de la variable sur un territoire sont compensées par des valeurs basses de cette variable sur les régions voisines (le critère de voisinage étant défini par la construction de W). De même, des valeurs du statistique entre 0 et 1 vont indiquer l'existence d'autocorrélation spatiale positive, donc, les hautes valeurs d'une variable auront tendance à être agglomérées sur des endroits géographiques voisins. Enfin, pour des valeurs de statistique non différents à 0, il n'y aura pas d'autocorrélation spatiale.

Une fois l'analyse *ESDA* développée, le pas suivant à réaliser c'est l'analyse de vérification, le *CSDA*. C'est-à-dire, une fois la dépendance spatiale a été vérifiée, l'analyse *CSDA* consiste à la spécification, l'estimation et la validation de modèles multivariants avec des données référentiées géographiquement. Le premier pas est celui de déterminer la forme fonctionnelle spécifique de la dépendance spatiale, ce qu'on peut faire par plusieurs processus économétriques. Voilà quelques spécifications résultantes:

$$Y = X\beta + \rho WY + e, \quad e \rightarrow N(0, \sigma^2 I), \quad (1)$$

$$Y = X\beta + \rho WX + e, \quad e \rightarrow N(0, \sigma^2 I), \quad (2)$$

$$Y = X\beta + e, \quad e = \eta Wu + \varepsilon, \quad \varepsilon \rightarrow N(0, \sigma^2 I) \quad (3)$$

Dans la spécification (1), en plus de la variable explicative X , il y a le régresseur additionnel WY , qui est une moyenne pondérée des autres valeurs de Y . Dans ce cas, on dit que la dépendance spatiale est un processus substantif, recevant la valeur de la variable dépendante y_i l'influence des valeurs de la variable dépendante d'autres observations $y_j, \forall j \neq i$; il faut dire que cette influence est pondérée par la matrice à contacts W . Dans la spécification (2) on observe que les valeurs de y_i reçoivent l'influence des régresseurs d'autres observations, et dans la spécification (3) la dépendance spatiale se manifeste dans le terme de perturbation e , ce fait étant dû à l'omission de régresseurs spatialement corrélés ou à l'existence d'erreurs de mesure. Mais, pour tous les modèles, l'option de l'estimation par Minimums Carrés Ordinaires est déficiente, car cette estimation sera très probablement oblique et inconsistente. La littérature en économétrie spatiale offre une série de processus et d'estimateurs pour pouvoir estimer efficacement ce type de modèles.

Dans l'analyse de la localisation industrielle, l'économétrie spatiale a un potentiel important car elle permet de modéliser les effets des caractéristiques de chaque territoire sur la localisation d'une entreprise. Une application en serait l'analyse des caractéristiques des territoires limitrophes dans la

localisation d'entreprises sur un territoire, en prenant l'idée qu'une entreprise ne considère pas uniquement les caractéristiques d'une région ou d'une ville au moment de son établissement, mais aussi les caractéristiques des régions ou des villes géographiquement proches.

6. DETERMINANTS DE LA LOCALISATION INDUSTRIELLE DANS L'EUROREGION

6.1. INTRODUCTION

Pendant les dernières années, le phénomène de la localisation industrielle attire un intérêt toujours plus fort parmi la communauté scientifique internationale, c'est pourquoi il y a eu récemment une croissance des contributions académiques, autant théoriques qu'empiriques. Le but de cette littérature est d'étudier quelles sont les déterminants principaux des processus de localisation industrielle.

Dans ce sens, la plupart des travaux sont concentrés sur l'analyse de l'influence des caractéristiques des territoires sur leur probabilité d'attirer de nouvelles activités industrielles. Comme ça, puisque les territoires sont hétérogènes (marché de travail, densité de population, réseau d'entreprises, etc.), leur capacité d'attraction de nouvelles entreprises industrielles l'est aussi.

On va voir tout de suite quelles variables du territoire peuvent influencer sur la probabilité des communes de l'Eurorégion de recevoir l'entrée de plus ou moins d'établissements. C'est-à-dire, on va analyser quelles sont les caractéristiques des communes qui peuvent attirer ces établissements.

6.2. DONNÉES ET VARIABLES

Puisque les bases de données correspondant aux zones espagnole et française de l'Eurorégion sont différentes, l'analyse empirique est divisée en deux sections, une pour chaque état.

6.2.1. Midi-Pyrénées et Languedoc-Roussillon

Les données pour l'analyse de la localisation industrielle dans les départements de Midi-Pyrénées et Languedoc-Roussillon proviennent de l'INSEE (Institut National de la Statistique et des Études Économiques) de l'Etat français. Plus spécifiquement, les données relatives à la création d'établissements proviennent de la base de données SIRENE, qui reprend de l'information sur les entreprises et les établissements de l'Etat français.

Selon ce qui est habituel dans la littérature empirique sur la localisation industrielle, ce travail incorpore, en tant que variables explicatives de la localisation d'établissements industriels, un ensemble de variables au niveau communal qu'on considère qui ont de l'influence sur les décisions locationnelles des entreprises.

La variable expliquée est ENT, qui représente le nombre d'établissements industriels localisés dans les communes du côté nord de l'Eurorégion en 2006. En ce qui concerne les variables explicatives (mesurées aussi à l'échelle municipale, sauf indication du contraire), elles sont:

- La variable POB représente la population, qui peut attirer de nouveaux établissements car elle implique autant l'existence de main-d'œuvre que d'un marché potentiel (autant de biens que de facteurs).
- Les variables DENS_OCU et DENS_EMP représentent la densité de l'emploi et la densité des entreprises, respectivement. Ces variables mesurent les économies d'agglomération, c'est-à-dire, à quel point

l'agglomération d'activité économique sur un territoire génère des externalités positives qui agissent comme un pôle d'attraction pour l'activité économique. Spécifiquement, DENS_OCU est la densité de l'activité économique, mesurée comme l'emploi divisé par la superficie de la commune et DENS_EMP est le nombre d'entreprises divisé par la population de la commune. Afin de saisir le phénomène des déséconomies d'agglomération (qui apparaissent lorsque l'agglomération atteint un certain seuil à partir duquel il y a des effets négatifs, tels que la congestion), on y inclut les carrés des variables de la densité, c'est-à-dire, DENS_OCU2 et DENS_EMP2. L'inclusion de ces mesures en tant que *proxies* de déséconomies d'agglomération est une pratique très commune dans la littérature de localisation.

- Un autre groupe de variables reflète la composition sectorielle des communes, c'est-à-dire, dans quelle mesure le tissu productif d'une commune est formé par plusieurs secteurs d'activité. Comme ça, COMERÇ, CONSTR et INDUSTRIE représentent, respectivement, le pourcentage d'entreprises commerciales, de construction et industrielles sur le total des entreprises.
- Enfin, on inclut des variables dichotomiques (*dummies*) territoriales qui reprennent l'effet spécifique de chaque territoire sur les entrées d'établissements. Il y a deux types de variables dichotomiques: celles sur les départements (R) et celles sur les capitales des départements (C).

Sur la Table 6.1 on décrit les variables utilisées.

Table 6.1 Description des variables pour les communes de Languedoc-Roussillon et de Midi-Pyrénées.

Variable dépendante

ENT Entrées d'établissements en 2006

Variables explicatives

POB Population en 1999

DENS_OCU Densité mesurée comme l'emploi divisé par la superficie (1999)

DENS_OCU2 Carré de la densité de l'emploi

DENS_EMP Densité mesurée comme le nombre d'entreprises divisé par la population (2005)

DENS_EMP2 Carré de la densité des entreprises

COMERÇ Pourcentage d'entreprises commerciales sur le total

CONSTR Pourcentage d'entreprises de construction sur le total

INDUSTR Pourcentage d'entreprises industrielles sur le total

R_X Variable *dummy* pour le département XC_X Variable *dummy* pour la capitale du département X

Départements et capitales de département

ARI Ariège (Foix)

AUD Aude (Carcassonne)

AVE Aveyron (Rodez)

GAR Gard (Nîmes)

HGA Haute-Garonne (Toulouse)

GER Gers (Auch)

HER Hérault (Montpellier)

LOT Lot (Cahors)

LOZ Lozère (Mende)

HPY Hautes-Pyrénées (Tarbes)

POR Pyrénées-Orientales (Perpignan)

TAR Tarn (Albi)

TGA Tarn-et-Garonne (Montauban)

Source: Elaboration propre.

Sur la Table 6.2 on présente les statistiques de base des variables intervenant dans l'analyse. Puisque les variables dichotomiques oscillent entre 0 et 1, elles ne sont pas incluses sur la table.

Table 6.2 Statistiques de base pour les communes de Languedoc-Roussillon et Midi-Pyrénées

	Minimum	Maximum	Moyenne	Déviat. sta.
ENT	0	3730	8,67	74,74
POB	4	337600	890,71	653,89
DENS_OCU	0	1983,20	20,79	84,74
DENS_OCU2	0	3933082	7544,80	118349
DENS_EMP	0,01	11,10	0,11	0,40
DENS_EMP2	0,0001	123,21	0,17	3,17
COMERÇ	0	0,75	0,13	0,11
CONSTR	0	0,83	0,19	0,14
INDUSTR	0	0,75	0,09	0,09

Source: Elaboration propre.

6.2.2. Aragon, Catalogne et Iles Baléares

Pour les provinces d'Aragon, Catalogne et les Iles Baléares, la base de données qui reprend les données relatives aux entrées d'établissements par communes est le REI (Régistre d'Établissements Industriels), tandis que les données relatives aux caractéristiques territoriales des communes proviennent de plusieurs bases de données: Instituto Aragonés de Estadística (Aragon), Institut d'Estadística de Catalunya (Catalogne) et Institut d'Estadística de les Illes Baléares (Iles Baléares).

Les données utilisées pour l'analyse empirique sont semblables à celles utilisées pour les communes des régions françaises mais pas identiques car les bases de données ne sont pas les mêmes. Cette différence justifie qu'on ne fasse pas ensemble les estimations économétriques, ce qui serait la situation optimale.

La variable expliquée est ENT, qui représente le nombre d'établissements industriels situés dans les communes du côté sud de l'Eurorégion entre 2002 et 2004. En ce qui concerne les variables explicatives (mesurées aussi à l'échelle municipale, sauf indication du contraire) les voilà:

- OCUP c'est l'emploi en 2001, ce qui peut supposer un attrait pour la localisation de nouveaux établissements.
- DENS et DENS2 représentent la densité de l'emploi et la densité de l'emploi au carré, variables qui rapprochent les économies et les déséconomies d'agglomération, respectivement.
- VAR_POB est la variation de population entre 1996 et 2001 divisée par la population en 1996. Cette variable reprend la croissance de la commune pendant les dernières années, ce qui peut supposer un facteur d'attraction pour de nouveaux établissements car elle peut indiquer le dynamisme de l'économie locale.
- W_DENS représente le retard spatial de la variable DENS. C'est-à-dire, pour chaque commune, cette variable représente une moyenne pondérée de la variable DENS des communes voisines, en entendant comme critère de voisinage l'inverse de la distance entre les communes.
- DIST est la distance de chaque commune avec la capitale provinciale, ce qui peut devenir déterminant pour les entreprises au moment de choisir l'emplacement pour se situer.
- On inclut enfin quatre types de variables dichotomiques: *dummies* pour chaque province (R), *dummies* pour les capitales de province (C), *dummies* pour les périphéries des capitales de province⁵ et *dummies* pour les capitales avec leurs périphéries (CP). Sur la Table 6.3 on montre une description de toutes les variables décrites.

⁵ On considère une commune comme périphérique si elle est située à une distance de jusqu'à 15 km de la capitale de province. Pour les détails sur le rayon kilométrique sélectionné, voyez les travaux d'Arauzo (2007) et Viladecans (2004 et 2001).

Table 6.3 Description des variables pour les communes d'Aragon, Catalogne et les Iles Baléares

Variable dépendante

ENT Entrées d'établissements manufacturiers entre 2002 et 2004

Variables explicatives

OCUP Emploi total en 2001

DENS Densité mesurée comme emploi divisé par superficie (2001)

DENS2 Carré de la densité

VAR_POB Variation de la population entre 1996 et 2001

W_DENS Retard spatial de la variable densité

DIST Distance en km. à la capitale de province

R_X Variable *dummy* pour la province XC_X Variable *dummy* pour la capitale de province XP_X Variable *dummy* pour la périphérie de la capitale de province XCP_X Variable *dummy* pour la capitale et sa périphérie de la province X

Provinces

BCN Barcelone

GIR Gérone

LLE Lérida

TGN Tarragone

MLL Majorque

SAR Saragosse

OSC Huesca

TER Teruel

Source: Elaboration propre.

La table 6.4 montre plusieurs statistiques de base relatives aux variables analysées. On peut observer que les variables variant le plus sont celles reliées à l'emploi et la densité, à cause de la grande diversité de typologies urbaines (des grandes villes jusqu'aux communes de petite dimension).

Table 6.4 Statistiques de base des variables pour les communes d'Aragon, Catalogne et les Iles Baléares

	Minimum	Maximum	Moyenne	Déviation sta.
ENT	0	201	2,42	10,1
OCUP	7	645680	2799,3	23606,38
DENS	0,33	8991,4	108,29	514,42
DENS2	0,11	80845270	276207,8	3117249
VAR_POB	-0,89	6,9	0,04	0,25
W_DENS	603,37	14578	2117,47	1994,98
DIST	0	167,49	59,58	36,76

Source: Elaboration propre.

6.3. ANALYSE EXPLORATOIRE SPATIALE

Un élément d'importance considérable c'est la distribution géographique des variables, spécialement celle de la distribution des entrées. On a déjà dit qu'une des sources de l'hétérogénéité est le fait que beaucoup de communes ne reçoivent aucune entrée et qu'une petite quantité en reçoit la plupart. En plus, on retrouve aussi le phénomène de la corrélation spatiale, c'est-à-dire, la tendance des entrées à se concentrer dans l'espace.

Ainsi, les techniques d'économétrie spatiale permettent de reprendre et d'analyser les associations et les interactions entre des territoires dans une analyse spatiale. Tel qu'on le décrit dans l'appendice, un élément fondamental est la définition de matrice de poids spatiaux, qui détermine le type de voisinage entre les territoires analysés. Pour illustrer l'importance de la corrélation spatiale des entrées dans les communes espagnoles⁶, dans la Table 6.5 on présente le I de Moran pour les entrées entre 2002 et 2004 en considérant plusieurs critères de voisinage. Un premier critère est celui des k voisins les plus proches. On observe que pour les valeurs $k=4,5,6$, le statistique I de Moran devient plus petit mais il reste significatif. Il arrive la même chose lorsque le

⁶ Puisque on ne dispose pas d'information géographique pour les communes françaises, l'analyse spatiale est limitée aux communes de l'Eurorégion appartenent à l'Etat espagnol.

critère de voisinage est celui des communes situées à une distance plus grande. Au fur et à mesure que le rayon de la circonférence augmente (10,15, 20, 25 km.), la valeur de la statistique descend mais elle continue à être significative. Globalement on peut dire que plus on incorpore de nouveaux voisins d'une commune à la matrice de poids spatiaux, plus ils sont éloignés de cette commune, de sorte qu'ils ont moins de rapport et la valeur de la statistique descend. C'est pourquoi il est important de bien choisir le critère de voisinage utilisé, surtout en le mettant en rapport avec le phénomène analysé⁷.

Table 6.5 Corrélacion spatiale des entrées des années 2002 – 2004 dans les communes espagnoles

	I de Moran	Variance
Critère de voisinage: <i>k</i> voisins les plus proches		
k=4	0,23***	2,30e-04
k=5	0,23***	1,86e-04
k=6	0,22***	1,56e-04
Critère de voisinage: distance en km.		
10 km.	0,23***	2,03e-04
15 km.	0,2***	8,29e-05
20 km.	0,19***	4,68e-05
25 km.	0,18***	3,07e-05
Source: Elaboration propre.		

Ce que les résultats de la Table 6.5 indiquent en synthèse c'est que les entrées ont tendance à être concentrées géographiquement. Comme ça, on retrouve certaines agglomérations qui consistent à un groupe de communes où il y a une grande partie des entrées. De la même façon, il y a des zones géographiques incluant des communes où il y a peu d'entrées ou aucune. Il y a beaucoup de raisons pour expliquer ce fait mais ce qui est évident c'est que la capacité d'attraction de nouveaux établissements ne répond pas seulement aux caractéristiques de chaque commune mais aussi à celles des communes voisines et que l'intensité avec laquelle ces caractéristiques collaborent pour

⁷ Pour une explication des nouveautés dans la construction de matrices des poids spatiaux, voyez Anselin et al. (2004).

attirer de nouveaux établissements décroît avec la distance par rapport à ces communes (même si à 25 km. de distance elles exercent encore une influence significative).

Dans l'analyse économétrique présentée dans ce chapitre, la distribution et les effets spatiaux sont incorporés à l'analyse par plusieurs variables explicatives tels que les retards spatiaux de la densité et les *dummies* pour les zones urbaines.

6.4. RESULTATS DES ESTIMATIONS

On a déjà dit que les résultats des estimations vont être présentés séparément pour les communes du Languedoc-Roussillon et Midi-Pyrénées, d'un côté, et d'Aragon, Catalogne et les Iles Baléares de l'autre.

6.4.1. Midi-Pyrénées et Languedoc-Roussillon

Les résultats de l'analyse des déterminants de la localisation d'établissements industriels dans les communes des régions de Midi-Pyrénées et Languedoc-Roussillon sont présentés sur la Table 6.6. La méthode d'estimation utilisée a été une Binomiale Négative.

Table 6.6 Estimation du Modèle de régression pour les communes des régions de Midi-Pyrénées et Languedoc-Roussillon.Distribution du modèle: Négative Binomiale; Variable dépendante: ENT; Méthode d'estimation: *penalized likelihood*

Variable	Coefficient	Dév. sta.
CONSTANT	0,0786	0,0676
POB	5,80e-04***	9,41e-06
DENS_OCU	0,0046***	6,67e-04
DENS_OCU2	-5,35e-06***	9,39e-07
DENS_EMP	-0,0397	0,1209
DENS_EMP2	-0,0211	0,0183
COMERÇ	3,3590***	0,1667
CONSTR	-0,0311	0,1377
INDUSTR	0,6151***	0,1929
R_ARI	-0,2932***	0,0839
R_AUD	-0,0719	0,0736
R_AVE	-0,0739	0,0813
R_GAR	0,3194***	0,0736
R_GER	-0,6388***	0,0780
R_HER	0,3135***	0,0738
R_LOT	-0,2484***	0,0812
R_LOZ	-0,4514***	0,1087
R_HPY	-0,4210***	0,0760
R_POR	0,3145***	0,0855
R_TAR	-0,2161***	0,0809
R_TGA	-0,0123	0,0937
C_ARI	-2,0300**	0,9537
C_AUD	-17,0400***	0,9755
C_AVE	-0,9710	1,9500
C_GAR	-59,3000***	1,3310
C_HGA	-176,8000***	4,4630
C_GER	-6,8400***	0,9505
C_HER	-94,1000***	3,4420
C_LOT	-6,1410***	0,9482
C_LOZ	-2,5880***	0,9509
C_HPY	-9,9950***	2,2250
C_POR	-46,3800***	1,2140
C_TAR	-18,8300***	0,9870
C_TGA	-20,8400	1,0030
<i>Observations</i>		4565
<i>Global Deviance (GD)</i>		19542,73
<i>Akaike Information Criterion (AIC)</i>		19612,73
<i>Schwarz Bayesian Information Criterion (SBC)</i>		19837,64

N.B.: ***, ** et * indique signification du paramètre au niveau de signification de 99%, 95% et 90%, respectivement.

Le coefficient de POB est significatif et positif, ce qui indique que les nouveaux établissements industriels ont tendance à se localiser dans les communes ayant une dimension plus grande. Malgré ces résultats, il y en a d'autres qui nuancent ces processus de concentration. Comme ça, par exemple, les résultats de la variable de densité de population (DENS_OCU) montrent la préférence des entrants (quoiqu'avec une valeur réduite du coefficient) pour les endroits les plus denses en emploi. Par contre, si cette densité est trop élevée, l'effet positif devient négatif, tel qu'on peut le voir avec la variable de densité d'emploi élevée au carré (DENS_OCU2) qui indique l'existence de déséconomies d'agglomération (coûts liés à la congestion, prix du sol, etc.) Ces déséconomies d'agglomération permettent d'intuire des processus de déconcentration de l'activité manufacturière depuis les noyaux centraux vers les périphéries. Ce résultat n'est pas nouveau et il y a d'autres travaux dans la littérature qui ont obtenu des indices dans le même sens (Arauzo, 2005).

Par contre, en ce qui concerne la densité d'entreprises (entreprises par rapport à la population) les résultats obtenus (autant pour les économies d'agglomération –DENS_EMP- que pour les déséconomies d'agglomération –DENS_EMP2-) ne sont pas significatifs, ce qui fait qu'il soit difficile de se prononcer sur l'effet exercé par ces variables.

La structure sectorielle des économies locales est un autre élément qui aide à expliquer les décisions locationnelles des entreprises. Ainsi, les variables COMERÇ, CONSTR et INDUSTRI reflètent la composition sectorielle des communes. Justement, les résultats montrent que les communes ayant une présence importante d'établissements commerciaux (COMERÇ) et industriels (INDUSTRI) exercent un impact positif sur la localisation de nouveaux établissements, tandis que le poids du secteur de la construction (CONSTR) ne présente pas d'incidence significative.

En ce qui concerne les variables dichotomiques qui reprennent le département d'appartenance et la condition ou pas de capitale du département en question, les résultats sont très intéressants. Précisément, les *dummies* départementales sont construites par rapport au département de Haute-Garonne (dont la capitale

est Toulouse), donc les coefficients doivent être interprétés par rapport à ce département. Comme ça, on apprécie que les effets départementaux sont surtout négatifs et significatifs (Gers, Lot, Lozère, Hautes-Pyrénées et Tarn) tandis que les cas où les coefficients sont positifs et significatifs sont peu abondants (Gard, Hérault et Pyrénées-Orientales). Il faut chercher l'explication dans les typologies départementales puisque le premier groupe de départements correspond à des zones fondamentalement rurales et avec moins de tradition manufacturière que celles du deuxième groupe qui sont plus peuplées, plus visées à l'industrie et avec une localisation beaucoup plus avantageuse pour l'accessibilité au réseau d'infrastructures du transport.

En ce qui concerne les *dummies* de capitales de département, tous les coefficients sont négatifs (et la plupart significatifs), ce qui indique des processus de déconcentration industrielle depuis les capitales départementales vers leurs périphéries. Il faut quand même dire qu'il s'agit de modèles spatiaux très habituels à présent.

6.4.2. Aragon, Catalogne et Iles Baléares

L'analyse des processus de localisation dans ces territoires est semblable à l'analyse réalisée pour le côté français de l'Eurorégion mais, dans ce cas, elle est divisée en deux estimations grâce à une disponibilité d'information statistique territoriale plus grande.

Afin d'incorporer à l'analyse économétrique le phénomène des processus de relocalisation de l'activité industrielle des grandes villes vers leurs périphéries (Krugman 1991), on les a différenciées. Ainsi, dans le Modèle I (Table 6.7) on incorpore les *dummies* provinciales (R) et les *dummies* des agglomérations métropolitaines (CP) qui incluent autant la capitale que les communes périphériques. Par contre, dans le Modèle II (Table 6.8) on incorpore trois groupes de *dummies*: celles relatives aux provinces (R), les villes capitales de province (C) et les périphéries (P). On a déjà expliqué dans le chapitre antérieur qu'on considère des communes périphériques celles qui sont situées à l'intérieur d'un rayon de 15 km autour de la capitale provinciale.

L'estimation du Modèle I présente des résultats semblables à ceux obtenus pour le cas des territoires français de l'Eurorégion et dans la ligne des résultats obtenus par la plupart de la littérature sur la localisation industrielle. Comme ça le coefficient de la variable OCUP est positif, ce qui indique que la concentration d'emplois influe positivement sur la localisation de nouveaux établissements industriels. Les résultats des variables DENS et DENS2 montrent aussi l'existence d'économies d'agglomération (qui favorisent l'entrée) et de déséconomies d'agglomération à partir d'un certain niveau de concentration (qui font plus difficile l'entrée). En ce qui concerne le dynamisme de population (VAR_POB), on apprécie que la croissance de population des communes agit positivement sur l'entrée de nouveaux établissements.

La disponibilité plus grande de données statistiques pour les communes d'Aragon, Catalogne et les Iles Baléares a permis d'incorporer des retards spatiaux à l'estimation économétrique. Précisément, ces variables permettent de saisir quelle est l'incidence (sur la localisation de nouveaux établissements industriels) des valeurs des variables déjà incluses dans le modèle mais mesurées maintenant dans les communes voisines et pas seulement dans chaque commune individuellement. Dans ce sens, le retard spatial de la densité (W_DENS) est positif et significatif, ce qui confirme l'existence d'économies d'agglomération: les entreprises ne tiennent pas seulement compte de la densité de la commune où elles se trouvent mais aussi de celle des communes proches, c'est-à-dire, la densité d'une zone étendue qui va au delà de la commune. En ce qui concerne la distance de la commune à la capitale de sa province (DIST), le signe du coefficient, même s'il n'est pas significatif, est celui auquel on s'attendait (négatif), car une distance plus grande par rapport à la capitale nuit aux processus de localisation. On a inclus les *dummies* régionales pour la province de Barcelone, de sorte que les autres *dummies* sont interprétées par rapport à ce territoire. De cette façon il n'y a que la province de Majorque qui présente un certain avantage sur la province de Barcelone, même si les spécificités entraînées par l'insularité rendent difficile le fait d'établir des résultats concluants. En ce qui concerne les *dummies* des agglomérations

urbaines (CP) incluant la capitale provinciale plus les communes périphériques, celle de la province de Barcelone est négative et significative, positive et significative pour Gérone et, pour les autres, elles ne sont pas significatives. Ces résultats indiqueraient (tel que les autres variables l'ont suggéré) une certaine déconcentration d'une zone à haute densité économique comme Barcelone.

Table 6.7 Estimation du Modèle I pour les communes des régions d'Aragon, Catalogne et Iles Baléares.

Distribution du modèle: Négative Binomiale; Variable dépendante: ENT; Méthode d'estimation: *penalized likelihood*

Variable	Coefficient	Dév. sta.
CONSTANT	-0,3534	0,2805
OCUP	5,81e-05***	1,85e-06
DENS	0,0016***	2,37e-04
DENS2	-2,78e-07***	3,85e-08
VAR_POB	0,8082***	0,1634
W_DENS	2,58e-04***	4,72e-05
DIST	-0,0019	0,002
R_GIR	-0,5298**	0,2087
R_LLE	0,2157	0,2247
R_TGN	-0,7423***	0,2274
R_MLL	0,7921***	0,2890
R_SAR	-0,6863***	0,2301
R_OSC	-1,1080***	0,2582
R_TER	-1,1210***	0,2578
CP_BCN	-1,800***	0,4343
CP_GIR	0,6131*	0,3240
CP_LLE	-0,7327	0,7964
CP_TGN	0,3824	0,3704
CP_MLL	0,2504	0,7009
CP_SAR	1,1850	0,8072
CP_OSC	-0,7688	0,7455
CP_TER	0,5522	0,9089
<i>Observations</i>		1737
<i>Global Deviance (GD)</i>		4663,563
<i>Akaike Information Criterion (AIC)</i>		4709,563
<i>Schwarz Bayesian Information Criterion (SBC)</i>		4835,141
N.B.: ***, ** et * indique signification du paramètre au niveau de signification de 99%, 95% et 90%, respectivement.		

Le Modèle II est plus spécifique car il désagrège les *dummies* métropolitaines en une *dummy* pour la capitale provinciale et une autre pour sa périphérie. Tandis que les résultats des autres variables ne sont pas essentiellement différents, les résultats des *dummies* pour les villes capitales de province (C) sont négatifs dans tous les cas et les *dummies* pour les périphéries montrent un coefficient négatif pour Barcelone et positif pour Gérone. On peut interpréter de ce résultat que les établissements qui entrent dans les marchés sont de moins en moins attirés par les grandes capitales et leurs agglomérations urbaines, au même temps que des zones moins denses économiquement reprennent de l'attraction locationnelle. Ceci expliquerait l'effet négatif des capitales de province et de la périphérie barcelonaise.

Table 6.8 Estimation du Modèle II pour les communes des régions d'Aragon, Catalogne et les Iles Baléares.Distribution du modèle: Négative Binomiale; Variable dépendante: ENT; Méthode d'estimation: *penalized likelihood*

Variable	Coefficient	Dév. sta.
CONSTANT	-0,3981	0,2600
OCUP	1,50e-04***	8,37e-06
DENS	9,31e-04***	2,41e-04
DENS2	-2,60e-07***	3,69e-08
VAR_POB	0,6358***	0,1509
W_DENS	2,52e-04***	4,32e-05
DIST	-0,0027	0,0019
R_GIR	-0,5392***	0,1944
R_LLE	-0,1478	0,2098
R_TGN	-0,7971***	0,2141
R_MLL	0,2789	0,2714
R_SAR	-0,6830***	0,2143
R_OSC	-1,2410***	0,2479
R_TER	-1,1110***	0,2428
C_BCN	-89,1300***	5,1620
C_GIR	-3,4950**	1,4250
C_LLE	-3,7110**	1,4460
C_TGN	-3,9410***	1,4270
C_MLL	-46,5600***	2,9490
C_SAR	-87,6500***	5,2740
C_OSC	-3,5230**	1,4530
C_TER	-1,5160	1,4450
P_BCN	-2,0320***	0,3966
P_GIR	0,6691**	0,3026
P_LLE	-36,7600	2,53e+07
P_TGN	0,3895	0,3537
P_MLL	0,1068	0,6884
P_SAR	1,2370	0,7773
P_OSC	-1,3160	1,0800
P_TER	-0,0315	1,2260
<i>Observations</i>		1737
<i>Global Deviance (GD)</i>		4532,880
<i>Akaike Information Criterion (AIC)</i>		4594,880
<i>Schwarz Bayesian Information Criterion (SBC)</i>		4764,138

N.B: ***, ** et * indique signification du paramètre au niveau de signification de 99%, 95% et 90%, respectivement.

6.5. CONCLUSIONS

Ce chapitre a analysé les déterminants de la localisation de nouveaux établissements industriels dans la zone de l'Eurorégion. L'analyse économétrique a été faite séparément, les communes de Midi-Pyrénées et Languedoc-Roussillon d'un côté et les communes d'Aragon, Catalogne et les Iles Baléares de l'autre. Cette séparation est expliquée par la différence des sources de données disponibles, ce qui entraîne qu'elles ne soient pas construites exactement de la même façon et rend difficile de les traiter ensemble. En tout cas, la méthodologie économétrique a été la même dans les deux cas (Binomiale Négative) et les variables (dépendantes et indépendantes) ont été très semblables. C'est pourquoi les résultats obtenus, même s'ils ne sont pas strictement comparables, peuvent être analysés ensemble.

En ce qui concerne les résultats les plus remarquables sur l'ensemble de l'Eurorégion, on peut souligner ceux-ci:

- Les entrées d'établissements industriels ne se produisent pas partout mais elles sont concentrées sur peu de communes. Ce fait suggère qu'il n'y a qu'un nombre réduit de communes qui dispose des caractéristiques requises par les entreprises industrielles pour choisir une localisation.
- Les concentrations de population et d'emploi ont un effet positif sur l'entrée d'établissements car ils ont besoin de se situer dans des zones ayant des dimensions minimales afin de pouvoir accéder à certains services et à disposer de certaines infrastructures. Ces facteurs sont ceux que la littérature spécialisée appelle des économies d'agglomération.
- Malgré le commentaire précédent, à partir de dimensions urbaines élevées, les économies d'agglomération amènent l'effet contraire et deviennent des déséconomies d'agglomération. Ceci entraîne l'apparition dans ces grandes agglomérations urbaines d'un ensemble de phénomènes négatifs qui pénalisent la compétitivité des entreprises

installées et, par extension, ils restent attractifs pour la localisation de nouvelles entreprises. Parmi ces phénomènes on peut citer la montée du prix du sol, la congestion dans l'accès aux services publics et les infrastructures ou la montée des coûts de services divers, parmi d'autres.

- L'existence des déséconomies d'agglomération ajoute un autre phénomène très intéressant, celui qui fait que pas mal de communes périphériques des capitales provinciales / départementales soient moins attractives pour les nouveaux établissements industriels que les communes des environs.

En synthèse, il paraît que les établissements industriels entrants ont besoin de se situer dans des localités à une certaine dimension minimale mais qu'ils fuient les grandes concentrations urbaines où ils se sont situés traditionnellement. Il s'agit d'un résultat très remarquable car il implique un changement dans les préférences locationnelles regnantes pendant longtemps et il suppose, donc, une redistribution spatiale des activités économiques. Ainsi, les changements qui ont eu lieu dans les économies métropolitaines montrent l'existence de nouvelles possibilités offertes par les localisations précédemment périphériques grâce à, par exemple, les améliorations dans les infrastructures des transports. Cet ensemble de changements spatiaux ne peuvent pas être ignorés par les administrations publiques qui doivent en tenir compte au moment de dessiner les politiques territoriales.

7. IMPLICATIONS DE POLITIQUE ECONOMIQUE

A partir de l'analyse des structures économiques sectorielles et des modèles d'entrée de nouvelles entreprises on peut se poser la question de quelles sont les implications de politique économique qui pourraient en dériver.

L'évidence empirique présente pour les territoires analysés montre que les modèles de localisation des nouveaux établissements industriels ont tendance à une certaine polarisation de quelques zones face à d'autres. Ainsi, les entrées d'entreprises ne se répandent pas de façon homogène dans l'espace mais elles sont concentrées sur un nombre réduit de communes. Cette circonstance n'est pas nécessairement bonne ni mauvaise mais elle a besoin de réponses du côté des administrations publiques que ce soit en favorisant les concentrations industrielles dans les zones les plus compétitives que ce soit en favorisant l'équilibre territorial.

En tout cas, les résultats obtenus montrent que les modèles locationnels des établissements industriels entrants sont dus à des facteurs très différents, certains peuvent être attribués à des caractéristiques individuelles de ces établissements ou à des caractéristiques spécifiques des territoires d'accueil (situation géographique, marché de travail, dotation en infrastructures, etc.). Ces caractéristiques territoriales sont très importantes et, en fait, elles mettent en évidence les importantes hétérogénéités spatiales existantes. Ces hétérogénéités, en plus, déconseillent des politiques uniformes car la compétitivité (ou le manque de compétitivité) d'un territoire en ce qui concerne l'attraction de nouvelle activité industrielle ne va pas seulement dépendre de ses caractéristiques mais du type de secteurs qu'on veut (ou simplement qu'on peut) attirer, car il y a de l'évidence empirique abondante qui montre que le type

d'entourages demandés par les entreprises change selon des caractéristiques telles que l'âge, le secteur d'activité, la dimension ou l'intensité technologique.

En plus de ces facteurs quantifiables, l'évidence empirique disponible dans la littérature économique montre qu'il y a d'autres facteurs pas pécuniaires qui influent aussi sur les décisions de localisation des entreprises. Parmi eux il y a, par exemple, ceux liés à la qualité de vie (offre culturelle et de loisirs, environnement, etc.) ou aux préférences personnelles des entrepreneurs (liens avec le territoire, liens personnels avec des clients et fournisseurs, etc.). Il faut dire que ces éléments n'ont pas été ajoutés à l'analyse à cause du manque de disponibilité de données à cet égard mais il faut en tenir compte puisqu'ils montrent que les politiques visant à améliorer le qualité de vie des territoires et l'accès de ses habitants à une plus grande variété de biens et de services ont aussi d'importantes répercussions économiques et, dans ce cas, elles touchent de façon indirecte les décisions d'entrée de nouvelles entreprises.

De toute façon, il y a des domaines où les administrations publiques peuvent dessiner des politiques ayant un impact direct sur la capacité des territoires pour attirer des entreprises. La qualification de la main-d'œuvre peut en être un exemple, il s'agit d'un input fondamental pour les entreprises intensives en technologie et l'évidence empirique montre que les requêtes technologiques des entreprises sont en hausse à l'échelle européenne, ce qui amène de plus en plus de demandes de main-d'œuvre qualifiée. Une grande partie de la formation de cette main-d'œuvre est assurée par le secteur publique et, par conséquent, celui-ci doit connaître en tout moment quels sont les besoins du tissu d'entreprises dans ce sens, puisqu'une plus grande adaptation à ces besoins va entraîner un taux plus haut de retour social de l'investissement publique fait dans le domaine de l'éducation.

Dans le même sens, les processus de transférence technologique vers les entreprises sont aussi importants et, dans ce domaine, les économies à échelle sont clés. C'est pourquoi les actions souhaitables seraient celles qui permettraient d'identifier des besoins homogènes (en ce qui concerne la

transférance de technologie) tout au long des territoires de l'Eurorégion afin de mieux coordonner et organiser ces processus de transférance de connaissances du secteur publique (laboratoires publiques, universités, etc.) vers le secteur privé.

L'information dont les entreprises disposent pour prendre la décision d'ouvrir un nouvel emplacement est chère, dispersée et peu abondante. Un exemple est celui constitué par l'offre du sol et l'accès des entreprises à la localisation, prix et caractéristiques de cette offre. Etant donné les difficultés des entreprises pour accéder à cette information, il se produit une certaine contraction des décisions d'investissement, un processus caractéristique des situations incertaines. L'hétérogénéité des sources d'information sur le sol industriel disponible est évidente, ainsi que son insuffisance. C'est pourquoi il faut des organismes qui compilent ces ressources et qui maintiennent cette information au jour et disponible pour la prise de décisions des entreprises.

Quand même, le sol industriel n'est pas la seule information territoriale dont les entreprises ont besoin. Ainsi, il faut rendre plus facile, en général, l'accès du tissu d'entreprises à un très large éventail d'information sur des caractéristiques territoriales afin de rendre plus facile l'emboîtement dans l'emplacement qui se conforme le mieux à leurs besoins. Dans ce sens, l'existence d'observatoires statistiques régionaux adressés au tissu d'entreprises est clé. Ils pourraient avoir la tâche d'identifier les besoins spécifiques de chaque secteur d'activité et fournir les données statistiques territoriales utilisées à l'échelle sectorielle pour prendre des décisions de localisation d'établissements industriels.

Enfin, on voudrait mettre fin à ces considérations de politique économique avec une réflexion plutôt méthodologique. Normalement les travaux sur la démographie des entreprises tournent autour de l'analyse de ce qui se passe à l'intérieur de certaines zones qui partagent le même espace administratif et / ou institutionnel mais ils ne prennent que rarement en considération des territoires appartenants à des états différents tel que ce travail l'a fait. Dans ce sens, à la suite d'avoir travaillé avec des unités territoriales apparemment homogènes

(communes) mais en réalité assez différentes, il faut exposer un ensemble de réflexions comme conclusion.

Ces réflexions sont centrées, fondamentalement, sur l'hétérogénéité des sources statistiques disponibles à l'échelle européenne et sur le besoin d'obtenir une harmonisation qui rende plus simples les travaux réalisés sur des territoires situés entre des administrations différentes (de l'état, régionales, etc.). Dans ce cas, par exemple, les sources statistiques utilisées pour analyser (et comptabiliser) la localisation de nouvelles entreprises ont été différentes des deux côtés de la frontière franco-espagnole (la base de données SIRENE au nord des Pyrénées et la base de données REI au sud). Ce fait rend difficile par lui-même la comparabilité des données puisque les mécanismes de reprise, les questionnaires et l'univers qu'ils comprennent sont différents. Par conséquent, la structuration des données et, surtout, les estimations économétriques réalisées ont été faites séparément des deux côtés de la frontière des états, ce qui rend plus difficile la vision d'ensemble du territoire. C'est pourquoi il serait souhaitable l'existence de sources statistiques permettant une pleine comparabilité des administrations territoriales européennes au delà des frontières des états.

8. CONCLUSIONS

Dans ce travail on a analysé les modèles d'entrée d'entreprises industrielles dans l'Eurorégion formée par cinq territoires voisins du sud d'Europe, donc proches géographiquement: Aragon, Catalogne, Iles Baléares, Languedoc-Roussillon et Midi-Pyrénées. Malgré leur proximité géographique, ces territoires présentent des spécificités importantes provenant d'orientations stratégiques assez différentes (dans certains cas) et de structures économiques sectorielles aussi dissemblables.

Dans des pages précédentes on a vu que l'Eurorégion est une zone assez hétérogène en ce qui concerne les parties qui la composent. Il faut dire que ces différences internes ne proviennent pas exclusivement du fait que les régions membres appartiennent à deux états différents (qui est aussi un élément de déstructuration de ce territoire) mais aussi de ce que les structures productives montrent une évidente diversité. Ainsi, il faut parler des aspects qui permettent de distinguer ces régions tels que l'intensité dans l'occupation du territoire, la structure d'âges de la population, la distribution de l'emploi entre les secteurs d'activité, le dynamisme dans la génération d'emploi, la productivité du travail ou le niveau agrégé de production, parmi d'autres indicateurs. Par conséquent, tandis que certaines zones de l'Eurorégion ont un caractère nettement rural avec une spécialisation relative dans le secteur primaire et une structure d'âges plus vieillie, d'autres montrent un dynamisme plus grand, un poids plus élevé des services et les manufactures et une population plus jeune.

C'est pourquoi on ne peut pas vraiment parler de l'Eurorégion comme d'un territoire homogène. Tout de même, l'existence de ces spécificités régionales ne doit pas faire oublier que cette zone a des caractéristiques communes provenant (en grande partie) de sa situation géographique dans le sud

d'Europe. Une zone, précisément qui jouit d'une excellente situation stratégique dans le contexte d'une Europe unie sans frontières intérieures. Si avant, des deux côtés des frontières, il y avait des compartiments étancs et des économies régionales qui s'ignoraient mutuellement, il surgit à présent une chance excellente pour travailler sans tenir compte de l'adscriptio d'état de chaque territoire. Ça veut dire, par exemple, analyser ensemble les problèmes communs de l'Eurorégion qui, potentiellement, demandent aussi des solutions communes dans des domaines tels que l'aménagement du territoire, la provision de services publics, la génération et le transport d'énergie ou les infrastructures de transport, parmi beaucoup d'autres.

Ces réflexions générales, pourtant, ne doivent pas faire oublier le but de ce travail: analyser les processus d'entrée des entreprises dans l'espace de l'Eurorégion et quels sont leurs déterminants. Dans ce sens, il faut mettre en relief que la capacité d'attirer de la nouvelle activité industrielle présente des particularités importantes qui méritent d'être traitées avec détail. Ainsi, ni les cinq territoires montrent la même capacité pour attirer le même type d'entreprises ou le même volume d'activité économique, ni les entreprises potentielles peuvent satisfaire partout leurs besoins d'un entourage économique optimal pour développer leurs activités manufacturières. Il faut, donc, connaître avec détail ce que chaque territoire peut offrir aux entreprises potentiellement entrantes et, en plus, savoir ce que les entreprises demandent par rapport aux endroits où elles s'installent.

En tout cas, les résultats économétriques de ce travail esquissent des modèles communs d'un grand intérêt, tels que l'existence de processus de déconcentration qui mettraient en meilleure position les territoires "périphériques" autour des capitales les plus importantes en détriment, justement, de celles-ci, qui montrent des problèmes pour attirer de nouvelles entreprises industrielles à cause d'un certain processus de saturation.

Ces résultats montrent l'existence de dynamiques communes (avec, bien sûr, les accents logiques de chaque territoire particulier) qui peuvent être gérées de

façon plus appropriée dans le cadre d'un espace comme l'Eurorégion. Ainsi, on entend qu'il ne s'agit pas tellement d'homogénéiser les politiques territoriales ou de promotion économique des régions / communautés autonomes ou départements / provinces qui composent l'Eurorégion mais de considérer cette dimension territoriale supérieure et, surtout, de diluer au maximum les effets négatifs que les frontières de états pourraient avoir. Celles-ci, malheureusement restreignent encore effectivement la libre circulation des personnes, marchandises et capitaux.

C'est pour les raisons exposées ci-dessus qu'on croit qu'il est très important d'avancer dans la connaissance commune des territoires faisant partie de l'Eurorégion car, préalablement au dessin des politiques et des stratégies des gouvernements, il faut disposer de l'information soignée et détaillée sur la réalité objet de ces politiques. A présent, cette prétension n'est possible que partiellement étant donné les importantes restrictions existantes dans l'accès à certaines statistiques publiques et les fortes hétérogénéités existantes dans ces données.

9. REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES

- Acs, Z.J. et C. Armington (2003): "The geographic concentration of new firm formation and human capital: Evidence from the cities", *Center for Economic Studies Research Papers* **03-05**.
- Alañón, Á.; Arauzo, J.M. et Myro, R. (2007): "Accessibility, Agglomeration and Location", dans J.M. Arauzo et M. Manjón (éds.), *Entrepreneurship, Industrial Location and Economic Growth*, Edward Elgar.
- Alañón, Á. et Arauzo, J.M. (2006): "Infraestructures de Transport i Localització Industrial. Evidència Empírica per a Catalunya", *Nota d'Economia* **83-84**: 69-87.
- Anselin, L. ; Florax, R. et Rey, S. (2004). *Advances in Spatial Econometrics: Methodology, Tools and Applications*. Springer.
- Arauzo, J.M. (dir.); Fibla, M. et Manjón, M. (2006): *Determinants de la localització d'establiments industrials a Catalunya*, CIDEM (Generalitat de Catalunya).
- Arauzo, J.M. (2007): "A note on spatial autocorrelation at a local level", *Applied Economics Letters* **14**: 667-671.
- Arauzo, J.M. (2005): "Determinants of Industrial Location. An Application for Catalan Municipalities", *Papers in Regional Science* **84(1)**: 105-120.
- Arauzo, J.M. (2002): "La incidencia de los factores territoriales", dans Agustí Segarra (dir.), *La creación y la supervivencia de las empresas industriales*, Ed. Civitas, Madrid.
- Arauzo, J.M.; Liviano, D. et Martín, M. (2007a): "New Firms and Employment Growth: Some Empirical Evidence", dans J.M. Arauzo et M. Manjón (éds.), *Entrepreneurship, Industrial Location and Economic Growth*, Edward Elgar.

- Arauzo, J.M.; Liviano, D. et Martín, M. (2007b): “New business formation and employment growth: some evidence for the Spanish manufacturing industry”, *Small Business Economics*, forthcoming.
- Arauzo, J.M. et Manjón, M (2004): “Firm Size and Geographical Aggregation: An Empirical Appraisal in Industrial Location”, *Small Business Economics* **22**: 299-312
- Arauzo, J.M.; M. Manjón; M. Martín et A. Segarra (2007c): “Regional and sector-specific determinants of industry dynamics and the displacement effect”, *Empirica* **34 (2)**: 89-115.
- Arauzo, J.M. et M. Teruel (2005): “An urban Approach to Firm Entry: The Effect of Urban Size”, *Growth and Change* **36(4)**:508-528
- Armington, C. et Z.A. Acs (2002): “The determinants of regional variation in new firm formation”, *Regional Studies* **36(1)**: 33–45.
- Ashcroft, B.; J. Love et E. Malloy (1991): “New firm formation in the British counties with special reference to Scotland”, *Regional Studies* **25(5)**: 395–409.
- Audretsch, D. et M. Fritsch (1994): “The geography of firm births in Germany”, *Regional Studies* **28(4)**: 359–365.
- Barkham, R. (1992): “Regional variations in entrepreneurship: Some evidence from the United Kingdom”, *Entrepreneurship & Regional Development* **4**: 225–244.
- Berglund, E. et K. Brännäs (2001): “Plants’ entry and exit in Swedish municipalities”, *The Annals of Regional Science* **35**: 431–448.
- Brixy, U. et M. Niese (2003): “The determinants of regional differences in new firm formation in West-Germany”, 43rd European Regional Studies Association, Jyväskylä, Finland.
- Cameron, A. et Trivedi, P. (1998). *Regression Analysis of Count Data*. Cambridge University Press.
- Campbell, C.M. (1996): “The effect of state and industry economic conditions on new firm entry”, *Journal of Economics and Business* **48**: 167–183.
- Davidsson, P.; L. Lindmark et C.H. Olofsson (1994): “New firm formation and regional development in Sweden”, *Regional Studies* **28(4)**: 395–410.

- Ellison, G., et E. L. Glaeser. 1997. Geographic concentration in U.S. manufacturing industries: A dartboard approach. *Journal of Political Economy* 105: 889-927.
- Fariñas, J.C. et S. Ruano (2004): "The Dynamics of Productivity: A Decomposition Approach Using Distribution Functions", *Small Business Economics* **22**: 237-251.
- Fotopoulos, G. et N. Spence (1999): "Spatial variations in new manufacturing plant openings: Some empirical evidence from Greece", *Regional Studies* **33(3)**: 219–229.
- Fotopoulos, G. et N. Spence (2001): "Regional variations of firm births, deaths and growth patterns in the UK, 1980–1991", *Growth and Change* **32**: 151–173.
- Fujita, M.; P. Krugman et A.J. Venables (1999): *The spatial economy*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Garofoli, G. (1994): "New firm formation and regional development: The Italian case", *Regional Studies* **28(4)**: 381–393.
- Geroski, P. (1989): "Entry, Innovation, and Productivity Growth", *Review of Economics and Statistics* **71**: 572-578.
- Glaeser, E.L.; Kallal, H. et Scheinkman, J.A. i Shleifer, A. (1992): "Growth in Cities", *Journal of Political Economy* **100**: 1126-1152.
- Guesnier, B. (1994): "Regional variations in new firm formation in France", *Regional Studies* **28**: 347–358.
- Hallet, M. (2000) 'Regional Specialization and Concentration in the EU', *Economic Papers of the European Commission, Directorate-General for Economic and Financial Affairs*, N. 141
- Hayter, R. (1997). *The dynamics of industrial location: the factory , the firm and the production system*. John Wiley & Sons.
- Henderson, V.; A. Kuncoro et M. Turner (1995): "Industrial Development in Cities", *Journal of Political Economy* **51 (103)**: 1067-1085.
- Kangasharju, A. (2000): "Regional variations in firm formation: Panel and cross-section data evidence from Finland", *Papers in Regional Science* **79**: 355–373.

- Keeble, D. et S. Walker (1994): "New firms, small firms and dead firms: Spatial patterns and determinants in the United Kingdom", *Regional Studies* **28(4)**: 411–427.
- Kim, Y., Barkley, D. L. et Henry, M.S. (2000) 'Industry Characteristics Linked to Establishments Concentration in Nonmetropolitan Areas', *Journal of Regional Science*. 40(2): 231-259.
- Krugman, P. (1991) '*Geography and Trade*', The MIT Press, Cambridge, Masschusetts.
- Manjón, M. et Arauzo, J.M. (2007): "La Localización de Nuevos Establecimientos Industriales: Estudios Previos y Evidencia para los Municipios Catalanes", *Ekonomiaz* **62 (2)**: 40-69.
- Martín, A. et J. Jaumandreu (2004): "Entry, exit and productivity growth: Spanish manufacturing during the eighties", *Spanish Economic Review* **6**: 211-226.
- Orr, D. (1974): "The determinants of entry: A study of the Canadian manufacturing industries", *Review of Economics and Statistics* **56(1)**: 58–66.
- Rigby, D. et J. Essletzbichler (2000): "Impacts of industrial mix, technological change, selection and plant entry/exit on regional productivity growth", *Regional Studies* **34(4)**: 333–342.
- Spilling, O.R. (1996): "Regional variation of new firm formation: The Norwegian case", *Entrepreneurship and Regional Development* **8**: 217–243.
- Viladecans, E. (2004): "Agglomeration economies and industrial location: city-level evidence", *Journal of Economic Geography* **4 (5)**: 565-582.
- Viladecans, E. (2001): "La concentración territorial de las empresas industriales: un estudio sobre el tamaño de las empresas y su proximidad geográfica", *Papeles de Economía Española* **89/90**: 308-319.

10. ANNEXES METHODOLOGIQUES ET STATISTIQUES

10.1 ANNEXES STATISTIQUES

10.1.1 Languedoc-Roussillon et Midi-Pyrénées

10.1.1.1 Codes et classements

Table A.1: Aires territoriales (Zones d'Emploi)

Zone d'Emploi	Code statistique	Nom de la Zone d'Emploi
1	7301	Toulouse
2	7302	Montauban
3	7303	Albi-Carmaux
4	7304	Tarbes
5	7305	Rodez
6	7306	Castres-Mazamet
7	7307	Auch
8	7308	Saint-Gaudens
9	7309	Figeac-Decazeville
10	7310	Cahors
11	7311	Millau
12	7312	Nord-de-Lot
13	7313	Lourdes
14	7316	Villefranche-de-Rouergue
15	7317	Lannemezan
16	7318	Saint-Girons
17	7319	Lavelanet
18	7320	Foix-Pamiers
19	9101	Carcassonne
20	9102	Narbonne
21	9103	Alès-La-Grand-Combe
22	9104	Bagnols-sur-Cèze
23	9105	Ganges-Le-Vigan
24	9106	Nîmes
25	9107	Béziers-Saint-Pons
26	9108	Montpellier
27	9109	Sète
28	9110	Lozère
29	9111	Perpignan

Table A.2: Classement par secteurs (NES 36)

Code	Code original	Nom
1	A0	Agriculture, sylviculture, pêche
2	B0	Industries agricoles et alimentaires
3	C1	Habillement, cuir
4	C2	Édition, imprimerie, reproduction
5	C3	Pharmacie, parfumerie et entretien
6	C4	Industries des équipements du foyer
7	D0	Industrie automobile
8	E1	Construction navale, aéronautique et ferroviaire
9	E2	Industries des équipements mécaniques
10	E3	Industries des équipements électriques et électroniques
11	F1	Industries des produits minéraux
12	F2	Industrie textile
13	F3	Industries du bois et du papier
14	F4	Chimie, caoutchouc, plastiques
15	F5	Métallurgie et transformation des métaux
16	F6	Industrie des composants électriques et électroniques
17	G1	Production de combustibles et de carburants
18	G2	Eau, gaz, électricité
19	H0	Construction
20	J1	Commerce et réparation automobile
21	J2	Commerce de gros, intermédiaires
22	J3	Commerce de détail, réparations
23	K0	Transports
24	L0	Activités financières
25	M0	Activités immobilières
26	N1	Postes et télécommunications
27	N2	Conseils et assistance
28	N3	Services opérationnels
29	N4	Recherche et développement
30	P1	Hôtels et restaurants
31	P2	Activités récréatives, culturelles et sportives
32	P3	Services personnels et domestiques
33	Q1	Éducation
34	Q2	Santé, action sociale
35	R1	Administration publique
36	R2	Activités associatives et extra-territoriales

Table A.3: Classement par secteurs (5 secteurs)

Codes NES36	Code Agrégé	Secteur
1	1	Agriculture
2-18	2	Industrie
19	3	Construction
20-22	4	Commerce
23-36	5	Services

Table A.4: Classement par mesure (nombre de employés)

Code	Mesure
1	Aucun employé
2	1 – 2 employés
3	3 – 5 employés
4	6 – 9 employés
5	10 – 19 employés
6	20 – 49 employés
7	50 – 99 employés
8	100 – 199 employés
9	200 – 249 employés
10	250 – 499 employés
11	500 – 999 employés
12	1000 – 1999 employés
13	2000 – 4999 employés
14	Plus de 5000 employés

Table A.5: Classement par origine

Code	Code statistique	Origine
1	CREAT	Nouvelle création
2	REPRI	Reprise de l'activité
3	REACT	Réactivation de l'activité

10.1.1.2 Statistiques

Table A.6: Stock d'établissements par Zone d'Emploi et dimension (2004)

ZE/TR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	TOTAL
1	32.097	10.358	6.196	3.532	2.226	1.463	433	192	43	68	27	5	4	1	56.645
2	5.618	2.073	1.146	576	362	229	55	31	4	5	1	0	0	0	10.100
3	4.831	1.791	1.066	524	335	180	58	19	3	7	0	0	0	0	8.814
4	4.617	1.567	878	436	259	173	51	17	3	5	4	1	0	0	8.011
5	4.008	1.726	930	406	297	187	44	20	2	3	0	1	0	0	7.624
6	3.481	1.453	838	448	285	174	39	14	6	4	1	0	0	0	6.743
7	3.956	1.451	701	353	236	132	32	13	1	6	0	0	0	0	6.881
8	2.559	924	495	241	120	97	19	9	1	1	0	0	0	0	4.466
9	1.888	745	383	148	115	52	18	8	2	0	1	1	0	0	3.361
10	2.511	917	486	215	130	55	19	10	1	1	0	0	0	0	4.345
11	1.960	715	370	164	111	76	18	8	0	1	0	0	0	0	3.423
12	1.848	744	336	155	91	45	20	6	0	2	1	0	0	0	3.248
13	1.918	725	292	147	75	47	5	9	0	1	0	0	0	0	3.219
14	1.092	416	223	106	70	44	9	5	0	0	1	0	0	0	1.966
15	1.141	374	176	82	58	35	5	6	0	1	0	0	0	0	1.878
16	880	283	145	73	38	20	4	2	0	1	0	0	0	0	1.446
17	710	258	135	64	44	27	8	5	0	2	0	0	0	0	1.253
18	2.216	838	486	227	130	77	20	8	5	3	0	0	0	0	4.010
19	5.023	1.911	1.018	514	310	167	48	14	5	2	0	0	0	0	9.012
20	4.572	1.604	800	404	271	142	37	10	2	6	1	0	0	0	7.849
21	3.966	1.436	751	403	229	130	21	12	1	6	1	0	0	0	6.956
22	2.721	1.024	512	221	168	76	27	14	4	3	1	1	0	0	4.772
23	1.459	525	244	83	39	25	6	2	1	0	1	0	0	0	2.385
24	11.869	4.278	2.179	1.102	669	365	91	53	6	14	4	2	0	0	20.632
25	9.740	3.488	1.610	820	493	262	64	22	3	4	1	0	0	0	16.507
26	20.019	6.374	3.320	1.788	1.162	646	162	75	16	22	13	2	0	0	33.599
27	3.541	1.301	691	343	193	100	27	5	1	1	0	0	0	0	6.203
28	2.147	963	501	192	149	66	10	6	1	0	0	0	0	0	4.035
29	14.084	4.758	2.416	1.240	790	399	100	40	10	13	2	0	0	0	23.852
TOTAL	156.472	55.020	29.324	15.007	9.455	5.491	1.450	635	121	182	60	13	4	1	273.235

Table A.7: Stock d'établissements par Zone d'Emploi et dimension - Pourcentages par Zone d'Emploi (2004)

ZE/TR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	TOTAL
1	56,66	18,29	10,94	6,24	3,93	2,58	0,76	0,34	0,08	0,12	0,05	0,01	0,01	0,00	100,00
2	55,62	20,52	11,35	5,70	3,58	2,27	0,54	0,31	0,04	0,05	0,01	0,00	0,00	0,00	100,00
3	54,81	20,32	12,09	5,95	3,80	2,04	0,66	0,22	0,03	0,08	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
4	57,63	19,56	10,96	5,44	3,23	2,16	0,64	0,21	0,04	0,06	0,05	0,01	0,00	0,00	100,00
5	52,57	22,64	12,20	5,33	3,90	2,45	0,58	0,26	0,03	0,04	0,00	0,01	0,00	0,00	100,00
6	51,62	21,55	12,43	6,64	4,23	2,58	0,58	0,21	0,09	0,06	0,01	0,00	0,00	0,00	100,00
7	57,49	21,09	10,19	5,13	3,43	1,92	0,47	0,19	0,01	0,09	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
8	57,30	20,69	11,08	5,40	2,69	2,17	0,43	0,20	0,02	0,02	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
9	56,17	22,17	11,40	4,40	3,42	1,55	0,54	0,24	0,06	0,00	0,03	0,03	0,00	0,00	100,00
10	57,79	21,10	11,19	4,95	2,99	1,27	0,44	0,23	0,02	0,02	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
11	57,26	20,89	10,81	4,79	3,24	2,22	0,53	0,23	0,00	0,03	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
12	56,90	22,91	10,34	4,77	2,80	1,39	0,62	0,18	0,00	0,06	0,03	0,00	0,00	0,00	100,00
13	59,58	22,52	9,07	4,57	2,33	1,46	0,16	0,28	0,00	0,03	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
14	55,54	21,16	11,34	5,39	3,56	2,24	0,46	0,25	0,00	0,00	0,05	0,00	0,00	0,00	100,00
15	60,76	19,91	9,37	4,37	3,09	1,86	0,27	0,32	0,00	0,05	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
16	60,86	19,57	10,03	5,05	2,63	1,38	0,28	0,14	0,00	0,07	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
17	56,66	20,59	10,77	5,11	3,51	2,15	0,64	0,40	0,00	0,16	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
18	55,26	20,90	12,12	5,66	3,24	1,92	0,50	0,20	0,12	0,07	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
19	55,74	21,21	11,30	5,70	3,44	1,85	0,53	0,16	0,06	0,02	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
20	58,25	20,44	10,19	5,15	3,45	1,81	0,47	0,13	0,03	0,08	0,01	0,00	0,00	0,00	100,00
21	57,02	20,64	10,80	5,79	3,29	1,87	0,30	0,17	0,01	0,09	0,01	0,00	0,00	0,00	100,00
22	57,02	21,46	10,73	4,63	3,52	1,59	0,57	0,29	0,08	0,06	0,02	0,02	0,00	0,00	100,00
23	61,17	22,01	10,23	3,48	1,64	1,05	0,25	0,08	0,04	0,00	0,04	0,00	0,00	0,00	100,00
24	57,53	20,73	10,56	5,34	3,24	1,77	0,44	0,26	0,03	0,07	0,02	0,01	0,00	0,00	100,00
25	59,01	21,13	9,75	4,97	2,99	1,59	0,39	0,13	0,02	0,02	0,01	0,00	0,00	0,00	100,00
26	59,58	18,97	9,88	5,32	3,46	1,92	0,48	0,22	0,05	0,07	0,04	0,01	0,00	0,00	100,00
27	57,09	20,97	11,14	5,53	3,11	1,61	0,44	0,08	0,02	0,02	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
28	53,21	23,87	12,42	4,76	3,69	1,64	0,25	0,15	0,02	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
29	59,05	19,95	10,13	5,20	3,31	1,67	0,42	0,17	0,04	0,05	0,01	0,00	0,00	0,00	100,00

Table A.8: Stock d'établissements par Zone d'Emploi et dimension - Pourcentages par dimension (2004)

ZE/TR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	20,51	18,83	21,13	23,54	23,54	26,64	29,86	30,24	35,54	37,36	45,00	38,46	100,00	100,00
2	3,59	3,77	3,91	3,84	3,83	4,17	3,79	4,88	3,31	2,75	1,67	0,00	0,00	0,00
3	3,09	3,26	3,64	3,49	3,54	3,28	4,00	2,99	2,48	3,85	0,00	0,00	0,00	0,00
4	2,95	2,85	2,99	2,91	2,74	3,15	3,52	2,68	2,48	2,75	6,67	7,69	0,00	0,00
5	2,56	3,14	3,17	2,71	3,14	3,41	3,03	3,15	1,65	1,65	0,00	7,69	0,00	0,00
6	2,22	2,64	2,86	2,99	3,01	3,17	2,69	2,20	4,96	2,20	1,67	0,00	0,00	0,00
7	2,53	2,64	2,39	2,35	2,50	2,40	2,21	2,05	0,83	3,30	0,00	0,00	0,00	0,00
8	1,64	1,68	1,69	1,61	1,27	1,77	1,31	1,42	0,83	0,55	0,00	0,00	0,00	0,00
9	1,21	1,35	1,31	0,99	1,22	0,95	1,24	1,26	1,65	0,00	1,67	7,69	0,00	0,00
10	1,60	1,67	1,66	1,43	1,37	1,00	1,31	1,57	0,83	0,55	0,00	0,00	0,00	0,00
11	1,25	1,30	1,26	1,09	1,17	1,38	1,24	1,26	0,00	0,55	0,00	0,00	0,00	0,00
12	1,18	1,35	1,15	1,03	0,96	0,82	1,38	0,94	0,00	1,10	1,67	0,00	0,00	0,00
13	1,23	1,32	1,00	0,98	0,79	0,86	0,34	1,42	0,00	0,55	0,00	0,00	0,00	0,00
14	0,70	0,76	0,76	0,71	0,74	0,80	0,62	0,79	0,00	0,00	1,67	0,00	0,00	0,00
15	0,73	0,68	0,60	0,55	0,61	0,64	0,34	0,94	0,00	0,55	0,00	0,00	0,00	0,00
16	0,56	0,51	0,49	0,49	0,40	0,36	0,28	0,31	0,00	0,55	0,00	0,00	0,00	0,00
17	0,45	0,47	0,46	0,43	0,47	0,49	0,55	0,79	0,00	1,10	0,00	0,00	0,00	0,00
18	1,42	1,52	1,66	1,51	1,37	1,40	1,38	1,26	4,13	1,65	0,00	0,00	0,00	0,00
19	3,21	3,47	3,47	3,43	3,28	3,04	3,31	2,20	4,13	1,10	0,00	0,00	0,00	0,00
20	2,92	2,92	2,73	2,69	2,87	2,59	2,55	1,57	1,65	3,30	1,67	0,00	0,00	0,00
21	2,53	2,61	2,56	2,69	2,42	2,37	1,45	1,89	0,83	3,30	1,67	0,00	0,00	0,00
22	1,74	1,86	1,75	1,47	1,78	1,38	1,86	2,20	3,31	1,65	1,67	7,69	0,00	0,00
23	0,93	0,95	0,83	0,55	0,41	0,46	0,41	0,31	0,83	0,00	1,67	0,00	0,00	0,00
24	7,59	7,78	7,43	7,34	7,08	6,65	6,28	8,35	4,96	7,69	6,67	15,38	0,00	0,00
25	6,22	6,34	5,49	5,46	5,21	4,77	4,41	3,46	2,48	2,20	1,67	0,00	0,00	0,00
26	12,79	11,58	11,32	11,91	12,29	11,76	11,17	11,81	13,22	12,09	21,67	15,38	0,00	0,00
27	2,26	2,36	2,36	2,29	2,04	1,82	1,86	0,79	0,83	0,55	0,00	0,00	0,00	0,00
28	1,37	1,75	1,71	1,28	1,58	1,20	0,69	0,94	0,83	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
29	9,00	8,65	8,24	8,26	8,36	7,27	6,90	6,30	8,26	7,14	3,33	0,00	0,00	0,00
TOTAL	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Table A.9: Stock d'établissements par secteur et mesure (2004)

ZE/TR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	TOTAL
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	3.320	2.168	1.485	695	363	206	74	34	6	10	2	1	0	0	8.364
3	507	138	65	62	60	47	13	6	0	0	1	0	0	0	899
4	1.202	504	276	173	118	66	18	4	1	1	2	0	0	0	2.365
5	49	33	21	14	12	20	4	6	2	2	2	0	0	0	165
6	1.877	527	222	99	87	51	17	6	0	3	0	0	0	0	2.889
7	57	35	39	38	19	17	6	1	0	0	0	1	0	0	213
8	125	49	33	17	11	17	14	9	2	4	2	4	0	1	288
9	933	430	328	284	231	173	34	15	2	6	1	0	0	0	2.437
10	524	378	259	122	83	70	18	10	0	2	3	1	1	0	1.471
11	866	361	349	221	200	109	32	10	4	3	1	0	0	0	2.156
12	206	90	59	42	39	51	12	8	0	3	1	0	0	0	511
13	570	165	132	101	78	73	17	8	2	4	0	0	0	0	1.150
14	166	91	103	59	69	80	27	10	4	5	1	0	0	0	615
15	670	326	225	209	165	129	38	14	3	4	3	0	0	0	1.786
16	116	48	61	37	40	36	15	8	1	7	2	1	1	0	373
17	8	1	1	0	2	0	3	2	0	2	1	1	0	0	21
18	892	276	67	72	102	82	48	17	5	4	1	0	0	0	1.566
19	21.215	9.180	4.567	2.201	1.429	708	119	47	3	3	3	0	0	0	39.475
20	3.395	2.537	1.827	894	513	251	46	12	1	0	0	0	0	0	9.476
21	8.530	2.852	2.099	1.405	1.087	571	107	30	8	7	1	0	0	0	16.697
22	26.632	10.455	5.740	2.746	1.157	571	211	79	15	24	9	0	0	0	47.639
23	3.897	1.389	926	649	597	436	107	64	5	12	7	3	1	0	8.093
24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
25	6.060	1.577	872	284	108	57	7	1	0	0	0	0	0	0	8.966
26	482	666	285	164	291	245	73	56	14	17	6	1	0	0	2.300
27	14.485	4.308	2.544	1.448	881	443	94	50	9	12	2	0	1	0	24.277
28	6.725	1.463	887	527	389	271	121	71	22	28	5	0	0	0	10.509
29	183	42	22	18	18	18	4	1	3	1	1	0	0	0	311
30	9.563	5.836	3.142	1.464	823	397	77	11	0	1	0	0	0	0	21.314
31	6.786	664	289	128	82	76	26	3	1	0	0	0	0	0	8.055
32	6.444	3.373	1.164	313	102	22	5	2	0	0	0	0	0	0	11.425
33	2.958	262	110	33	22	4	0	0	0	0	0	0	0	0	3.389
34	27.029	4.796	1.125	488	277	194	63	40	8	17	3	0	0	0	34.040
35	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
36	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	156.472	55.020	29.324	15.007	9.455	5.491	1.450	635	121	182	60	13	4	1	273.235

Table A.10: Stock d'établissements par secteur et mesure – Pourcentages par secteurs (2004)

ZE/TR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	TOTAL
1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2	39,69	25,92	17,75	8,31	4,34	2,46	0,88	0,41	0,07	0,12	0,02	0,01	0,00	0,00	100,00
3	56,40	15,35	7,23	6,90	6,67	5,23	1,45	0,67	0,00	0,00	0,11	0,00	0,00	0,00	100,00
4	50,82	21,31	11,67	7,32	4,99	2,79	0,76	0,17	0,04	0,04	0,08	0,00	0,00	0,00	100,00
5	29,70	20,00	12,73	8,48	7,27	12,12	2,42	3,64	1,21	1,21	1,21	0,00	0,00	0,00	100,00
6	64,97	18,24	7,68	3,43	3,01	1,77	0,59	0,21	0,00	0,10	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
7	26,76	16,43	18,31	17,84	8,92	7,98	2,82	0,47	0,00	0,00	0,00	0,47	0,00	0,00	100,00
8	43,40	17,01	11,46	5,90	3,82	5,90	4,86	3,13	0,69	1,39	0,69	1,39	0,00	0,35	100,00
9	38,28	17,64	13,46	11,65	9,48	7,10	1,40	0,62	0,08	0,25	0,04	0,00	0,00	0,00	100,00
10	35,62	25,70	17,61	8,29	5,64	4,76	1,22	0,68	0,00	0,14	0,20	0,07	0,07	0,00	100,00
11	40,17	16,74	16,19	10,25	9,28	5,06	1,48	0,46	0,19	0,14	0,05	0,00	0,00	0,00	100,00
12	40,31	17,61	11,55	8,22	7,63	9,98	2,35	1,57	0,00	0,59	0,20	0,00	0,00	0,00	100,00
13	49,57	14,35	11,48	8,78	6,78	6,35	1,48	0,70	0,17	0,35	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
14	26,99	14,80	16,75	9,59	11,22	13,01	4,39	1,63	0,65	0,81	0,16	0,00	0,00	0,00	100,00
15	37,51	18,25	12,60	11,70	9,24	7,22	2,13	0,78	0,17	0,22	0,17	0,00	0,00	0,00	100,00
16	31,10	12,87	16,35	9,92	10,72	9,65	4,02	2,14	0,27	1,88	0,54	0,27	0,27	0,00	100,00
17	38,10	4,76	4,76	0,00	9,52	0,00	14,29	9,52	0,00	9,52	4,76	4,76	0,00	0,00	100,00
18	56,96	17,62	4,28	4,60	6,51	5,24	3,07	1,09	0,32	0,26	0,06	0,00	0,00	0,00	100,00
19	53,74	23,26	11,57	5,58	3,62	1,79	0,30	0,12	0,01	0,01	0,01	0,00	0,00	0,00	100,00
20	35,83	26,77	19,28	9,43	5,41	2,65	0,49	0,13	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
21	51,09	17,08	12,57	8,41	6,51	3,42	0,64	0,18	0,05	0,04	0,01	0,00	0,00	0,00	100,00
22	55,90	21,95	12,05	5,76	2,43	1,20	0,44	0,17	0,03	0,05	0,02	0,00	0,00	0,00	100,00
23	48,15	17,16	11,44	8,02	7,38	5,39	1,32	0,79	0,06	0,15	0,09	0,04	0,01	0,00	100,00
24	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
25	67,59	17,59	9,73	3,17	1,20	0,64	0,08	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
26	20,96	28,96	12,39	7,13	12,65	10,65	3,17	2,43	0,61	0,74	0,26	0,04	0,00	0,00	100,00
27	59,67	17,75	10,48	5,96	3,63	1,82	0,39	0,21	0,04	0,05	0,01	0,00	0,00	0,00	100,00
28	63,99	13,92	8,44	5,01	3,70	2,58	1,15	0,68	0,21	0,27	0,05	0,00	0,00	0,00	100,00
29	58,84	13,50	7,07	5,79	5,79	5,79	1,29	0,32	0,96	0,32	0,32	0,00	0,00	0,00	100,00
30	44,87	27,38	14,74	6,87	3,86	1,86	0,36	0,05	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
31	84,25	8,24	3,59	1,59	1,02	0,94	0,32	0,04	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
32	56,40	29,52	10,19	2,74	0,89	0,19	0,04	0,02	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
33	87,28	7,73	3,25	0,97	0,65	0,12	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
34	79,40	14,09	3,30	1,43	0,81	0,57	0,19	0,12	0,02	0,05	0,01	0,00	0,00	0,00	100,00
35	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
36	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Table A.11: Stock d'établissements par secteur et mesure - Pourcentages par mesure (2004)

ZE/TR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2	2,12	3,94	5,06	4,63	3,84	3,75	5,10	5,35	4,96	5,49	3,33	7,69	0,00	0,00
3	0,32	0,25	0,22	0,41	0,63	0,86	0,90	0,94	0,00	0,00	1,67	0,00	0,00	0,00
4	0,77	0,92	0,94	1,15	1,25	1,20	1,24	0,63	0,83	0,55	3,33	0,00	0,00	0,00
5	0,03	0,06	0,07	0,09	0,13	0,36	0,28	0,94	1,65	1,10	3,33	0,00	0,00	0,00
6	1,20	0,96	0,76	0,66	0,92	0,93	1,17	0,94	0,00	1,65	0,00	0,00	0,00	0,00
7	0,04	0,06	0,13	0,25	0,20	0,31	0,41	0,16	0,00	0,00	0,00	7,69	0,00	0,00
8	0,08	0,09	0,11	0,11	0,12	0,31	0,97	1,42	1,65	2,20	3,33	30,77	0,00	100,00
9	0,60	0,78	1,12	1,89	2,44	3,15	2,34	2,36	1,65	3,30	1,67	0,00	0,00	0,00
10	0,33	0,69	0,88	0,81	0,88	1,27	1,24	1,57	0,00	1,10	5,00	7,69	25,00	0,00
11	0,55	0,66	1,19	1,47	2,12	1,99	2,21	1,57	3,31	1,65	1,67	0,00	0,00	0,00
12	0,13	0,16	0,20	0,28	0,41	0,93	0,83	1,26	0,00	1,65	1,67	0,00	0,00	0,00
13	0,36	0,30	0,45	0,67	0,82	1,33	1,17	1,26	1,65	2,20	0,00	0,00	0,00	0,00
14	0,11	0,17	0,35	0,39	0,73	1,46	1,86	1,57	3,31	2,75	1,67	0,00	0,00	0,00
15	0,43	0,59	0,77	1,39	1,75	2,35	2,62	2,20	2,48	2,20	5,00	0,00	0,00	0,00
16	0,07	0,09	0,21	0,25	0,42	0,66	1,03	1,26	0,83	3,85	3,33	7,69	25,00	0,00
17	0,01	0,00	0,00	0,00	0,02	0,00	0,21	0,31	0,00	1,10	1,67	7,69	0,00	0,00
18	0,57	0,50	0,23	0,48	1,08	1,49	3,31	2,68	4,13	2,20	1,67	0,00	0,00	0,00
19	13,56	16,68	15,57	14,67	15,11	12,89	8,21	7,40	2,48	1,65	5,00	0,00	0,00	0,00
20	2,17	4,61	6,23	5,96	5,43	4,57	3,17	1,89	0,83	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
21	5,45	5,18	7,16	9,36	11,50	10,40	7,38	4,72	6,61	3,85	1,67	0,00	0,00	0,00
22	17,02	19,00	19,57	18,30	12,24	10,40	14,55	12,44	12,40	13,19	15,00	0,00	0,00	0,00
23	2,49	2,52	3,16	4,32	6,31	7,94	7,38	10,08	4,13	6,59	11,67	23,08	25,00	0,00
24	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
25	3,87	2,87	2,97	1,89	1,14	1,04	0,48	0,16	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
26	0,31	1,21	0,97	1,09	3,08	4,46	5,03	8,82	11,57	9,34	10,00	7,69	0,00	0,00
27	9,26	7,83	8,68	9,65	9,32	8,07	6,48	7,87	7,44	6,59	3,33	0,00	25,00	0,00
28	4,30	2,66	3,02	3,51	4,11	4,94	8,34	11,18	18,18	15,38	8,33	0,00	0,00	0,00
29	0,12	0,08	0,08	0,12	0,19	0,33	0,28	0,16	2,48	0,55	1,67	0,00	0,00	0,00
30	6,11	10,61	10,71	9,76	8,70	7,23	5,31	1,73	0,00	0,55	0,00	0,00	0,00	0,00
31	4,34	1,21	0,99	0,85	0,87	1,38	1,79	0,47	0,83	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
32	4,12	6,13	3,97	2,09	1,08	0,40	0,34	0,31	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
33	1,89	0,48	0,38	0,22	0,23	0,07	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
34	17,27	8,72	3,84	3,25	2,93	3,53	4,34	6,30	6,61	9,34	5,00	0,00	0,00	0,00
35	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
36	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
TOTAL	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Table A.12: Stock d'établissements par Zone d'Emploi et mesure (2005)

ZE/TR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	TOTAL
1	34.005	10.457	6.310	3.475	2.240	1.458	422	196	49	66	29	4	4	1	58.716
2	5.993	2.071	1.128	600	362	217	57	27	6	6	1	0	0	0	10.468
3	5.084	1.778	1.080	529	315	190	56	17	6	5	0	0	0	0	9.060
4	4.853	1.515	868	428	234	181	44	18	2	6	3	1	0	0	8.153
5	4.249	1.694	900	412	286	186	45	19	3	2	0	0	1	0	7.797
6	3.643	1.406	826	447	261	174	30	16	5	4	1	0	0	0	6.813
7	4.242	1.399	703	346	225	133	31	12	3	5	0	0	0	0	7.099
8	2.627	934	479	232	126	92	18	9	1	1	0	0	0	0	4.519
9	2.027	724	345	149	113	58	20	8	0	1	1	1	0	0	3.447
10	2.687	899	460	215	130	54	20	10	2	2	0	0	0	0	4.479
11	2.047	695	367	157	122	71	18	9	0	1	0	0	0	0	3.487
12	1.958	718	341	146	90	48	15	5	1	2	1	0	0	0	3.325
13	1.966	717	293	140	84	50	5	7	0	1	0	0	0	0	3.263
14	1.173	396	222	99	75	40	11	4	0	0	1	0	0	0	2.021
15	1.219	350	184	88	62	32	6	5	0	1	0	0	0	0	1.947
16	901	282	152	67	42	16	4	2	0	1	0	0	0	0	1.467
17	761	247	126	59	43	27	7	3	0	2	0	0	0	0	1.275
18	2.377	782	489	234	142	81	22	9	4	3	0	0	0	0	4.143
19	5.337	1.878	1.006	512	321	162	38	17	7	1	0	0	0	0	9.279
20	4.881	1.590	815	404	273	142	37	13	2	7	1	0	0	0	8.165
21	4.255	1.451	749	390	219	132	21	12	1	5	1	0	0	0	7.236
22	2.897	1.009	497	238	160	82	27	13	4	3	1	1	0	0	4.932
23	1.552	532	234	82	42	23	5	2	0	0	1	0	0	0	2.473
24	12.533	4.205	2.199	1.123	639	361	93	51	7	13	4	2	0	0	21.230
25	10.415	3.362	1.624	793	483	267	61	26	6	3	1	0	0	0	17.041
26	21.325	6.273	3.326	1.765	1.126	664	155	69	14	23	10	3	0	0	34.753
27	3.797	1.289	710	322	196	87	30	5	1	1	0	0	0	0	6.438
28	2.222	958	494	205	145	69	8	6	1	0	0	0	0	0	4.108
29	15.081	4.734	2.404	1.202	792	387	94	37	4	15	2	0	0	0	24.752
TOTAL	166.107	54.345	29.331	14.859	9.348	5.484	1.400	627	129	180	58	12	5	1	281.886

Table A.13: Stock d'établissements par Zone d'Emploi et mesure - Pourcentages par Zone d'Emploi (2005)

ZE/TR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	TOTAL
1	57,91	17,81	10,75	5,92	3,81	2,48	0,72	0,33	0,08	0,11	0,05	0,01	0,01	0,00	100,00
2	57,25	19,78	10,78	5,73	3,46	2,07	0,54	0,26	0,06	0,06	0,01	0,00	0,00	0,00	100,00
3	56,11	19,62	11,92	5,84	3,48	2,10	0,62	0,19	0,07	0,06	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
4	59,52	18,58	10,65	5,25	2,87	2,22	0,54	0,22	0,02	0,07	0,04	0,01	0,00	0,00	100,00
5	54,50	21,73	11,54	5,28	3,67	2,39	0,58	0,24	0,04	0,03	0,00	0,00	0,01	0,00	100,00
6	53,47	20,64	12,12	6,56	3,83	2,55	0,44	0,23	0,07	0,06	0,01	0,00	0,00	0,00	100,00
7	59,75	19,71	9,90	4,87	3,17	1,87	0,44	0,17	0,04	0,07	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
8	58,13	20,67	10,60	5,13	2,79	2,04	0,40	0,20	0,02	0,02	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
9	58,80	21,00	10,01	4,32	3,28	1,68	0,58	0,23	0,00	0,03	0,03	0,03	0,00	0,00	100,00
10	59,99	20,07	10,27	4,80	2,90	1,21	0,45	0,22	0,04	0,04	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
11	58,70	19,93	10,52	4,50	3,50	2,04	0,52	0,26	0,00	0,03	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
12	58,89	21,59	10,26	4,39	2,71	1,44	0,45	0,15	0,03	0,06	0,03	0,00	0,00	0,00	100,00
13	60,25	21,97	8,98	4,29	2,57	1,53	0,15	0,21	0,00	0,03	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
14	58,04	19,59	10,98	4,90	3,71	1,98	0,54	0,20	0,00	0,00	0,05	0,00	0,00	0,00	100,00
15	62,61	17,98	9,45	4,52	3,18	1,64	0,31	0,26	0,00	0,05	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
16	61,42	19,22	10,36	4,57	2,86	1,09	0,27	0,14	0,00	0,07	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
17	59,69	19,37	9,88	4,63	3,37	2,12	0,55	0,24	0,00	0,16	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
18	57,37	18,88	11,80	5,65	3,43	1,96	0,53	0,22	0,10	0,07	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
19	57,52	20,24	10,84	5,52	3,46	1,75	0,41	0,18	0,08	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
20	59,78	19,47	9,98	4,95	3,34	1,74	0,45	0,16	0,02	0,09	0,01	0,00	0,00	0,00	100,00
21	58,80	20,05	10,35	5,39	3,03	1,82	0,29	0,17	0,01	0,07	0,01	0,00	0,00	0,00	100,00
22	58,74	20,46	10,08	4,83	3,24	1,66	0,55	0,26	0,08	0,06	0,02	0,02	0,00	0,00	100,00
23	62,76	21,51	9,46	3,32	1,70	0,93	0,20	0,08	0,00	0,00	0,04	0,00	0,00	0,00	100,00
24	59,03	19,81	10,36	5,29	3,01	1,70	0,44	0,24	0,03	0,06	0,02	0,01	0,00	0,00	100,00
25	61,12	19,73	9,53	4,65	2,83	1,57	0,36	0,15	0,04	0,02	0,01	0,00	0,00	0,00	100,00
26	61,36	18,05	9,57	5,08	3,24	1,91	0,45	0,20	0,04	0,07	0,03	0,01	0,00	0,00	100,00
27	58,98	20,02	11,03	5,00	3,04	1,35	0,47	0,08	0,02	0,02	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
28	54,09	23,32	12,03	4,99	3,53	1,68	0,19	0,15	0,02	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
29	60,93	19,13	9,71	4,86	3,20	1,56	0,38	0,15	0,02	0,06	0,01	0,00	0,00	0,00	100,00

Table A.14: Stock d'établissements par Zone d'Emploi et mesure - Pourcentages par mesure (2005)

ZE/TR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	20,47	19,24	21,51	23,39	23,96	26,59	30,14	31,26	37,98	36,67	50,00	33,33	80,00	100,00
2	3,61	3,81	3,85	4,04	3,87	3,96	4,07	4,31	4,65	3,33	1,72	0,00	0,00	0,00
3	3,06	3,27	3,68	3,56	3,37	3,46	4,00	2,71	4,65	2,78	0,00	0,00	0,00	0,00
4	2,92	2,79	2,96	2,88	2,50	3,30	3,14	2,87	1,55	3,33	5,17	8,33	0,00	0,00
5	2,56	3,12	3,07	2,77	3,06	3,39	3,21	3,03	2,33	1,11	0,00	0,00	20,00	0,00
6	2,19	2,59	2,82	3,01	2,79	3,17	2,14	2,55	3,88	2,22	1,72	0,00	0,00	0,00
7	2,55	2,57	2,40	2,33	2,41	2,43	2,21	1,91	2,33	2,78	0,00	0,00	0,00	0,00
8	1,58	1,72	1,63	1,56	1,35	1,68	1,29	1,44	0,78	0,56	0,00	0,00	0,00	0,00
9	1,22	1,33	1,18	1,00	1,21	1,06	1,43	1,28	0,00	0,56	1,72	8,33	0,00	0,00
10	1,62	1,65	1,57	1,45	1,39	0,98	1,43	1,59	1,55	1,11	0,00	0,00	0,00	0,00
11	1,23	1,28	1,25	1,06	1,31	1,29	1,29	1,44	0,00	0,56	0,00	0,00	0,00	0,00
12	1,18	1,32	1,16	0,98	0,96	0,88	1,07	0,80	0,78	1,11	1,72	0,00	0,00	0,00
13	1,18	1,32	1,00	0,94	0,90	0,91	0,36	1,12	0,00	0,56	0,00	0,00	0,00	0,00
14	0,71	0,73	0,76	0,67	0,80	0,73	0,79	0,64	0,00	0,00	1,72	0,00	0,00	0,00
15	0,73	0,64	0,63	0,59	0,66	0,58	0,43	0,80	0,00	0,56	0,00	0,00	0,00	0,00
16	0,54	0,52	0,52	0,45	0,45	0,29	0,29	0,32	0,00	0,56	0,00	0,00	0,00	0,00
17	0,46	0,45	0,43	0,40	0,46	0,49	0,50	0,48	0,00	1,11	0,00	0,00	0,00	0,00
18	1,43	1,44	1,67	1,57	1,52	1,48	1,57	1,44	3,10	1,67	0,00	0,00	0,00	0,00
19	3,21	3,46	3,43	3,45	3,43	2,95	2,71	2,71	5,43	0,56	0,00	0,00	0,00	0,00
20	2,94	2,93	2,78	2,72	2,92	2,59	2,64	2,07	1,55	3,89	1,72	0,00	0,00	0,00
21	2,56	2,67	2,55	2,62	2,34	2,41	1,50	1,91	0,78	2,78	1,72	0,00	0,00	0,00
22	1,74	1,86	1,69	1,60	1,71	1,50	1,93	2,07	3,10	1,67	1,72	8,33	0,00	0,00
23	0,93	0,98	0,80	0,55	0,45	0,42	0,36	0,32	0,00	0,00	1,72	0,00	0,00	0,00
24	7,55	7,74	7,50	7,56	6,84	6,58	6,64	8,13	5,43	7,22	6,90	16,67	0,00	0,00
25	6,27	6,19	5,54	5,34	5,17	4,87	4,36	4,15	4,65	1,67	1,72	0,00	0,00	0,00
26	12,84	11,54	11,34	11,88	12,05	12,11	11,07	11,00	10,85	12,78	17,24	25,00	0,00	0,00
27	2,29	2,37	2,42	2,17	2,10	1,59	2,14	0,80	0,78	0,56	0,00	0,00	0,00	0,00
28	1,34	1,76	1,68	1,38	1,55	1,26	0,57	0,96	0,78	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
29	9,08	8,71	8,20	8,09	8,47	7,06	6,71	5,90	3,10	8,33	3,45	0,00	0,00	0,00
TOTAL	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Table A.15: Stock d'établissements par secteur et mesure (2005)

SEC/TR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	TOTAL
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	3.299	2.116	1.452	687	362	203	71	36	4	11	1	1	0	0	8.243
3	501	131	65	52	54	47	9	7	0	0	1	0	0	0	867
4	1.274	496	247	171	104	65	14	5	0	1	1	0	0	0	2.378
5	50	32	19	14	14	17	5	5	2	2	2	0	0	0	162
6	1.930	497	207	97	78	49	17	4	0	2	0	0	0	0	2.881
7	61	38	39	30	21	16	5	1	0	0	0	0	1	0	212
8	129	51	30	19	11	16	8	9	2	4	2	3	0	1	285
9	957	423	323	272	228	165	37	14	3	6	1	0	0	0	2.429
10	544	374	248	121	73	74	16	8	2	3	3	1	1	0	1.468
11	905	355	334	225	183	107	30	15	2	3	1	0	0	0	2.160
12	205	89	48	40	38	46	7	7	0	3	1	0	0	0	484
13	591	169	139	88	73	74	17	8	1	4	0	0	0	0	1.164
14	169	80	95	55	73	78	25	12	5	2	1	0	0	0	595
15	678	309	227	211	156	125	35	15	2	5	3	0	0	0	1.766
16	116	45	56	37	37	39	13	8	1	7	2	1	1	0	363
17	6	0	1	0	1	1	2	1	1	1	1	1	0	0	16
18	996	231	73	91	130	108	53	18	5	5	1	0	0	0	1.711
19	23.203	9.225	4.680	2.146	1.397	704	126	48	6	2	3	0	0	0	41.540
20	3.542	2.437	1.822	882	508	239	45	13	1	0	0	0	0	0	9.489
21	8.837	2.748	2.113	1.359	1.082	566	107	33	7	8	0	1	0	0	16.861
22	27.469	10.327	5.877	2.857	1.137	568	201	69	19	21	9	0	0	0	48.554
23	3.953	1.314	876	632	590	426	115	64	4	13	7	3	1	0	7.998
24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
25	6.819	1.657	881	278	104	58	5	1	0	0	0	0	0	0	9.803
26	1.253	637	282	168	295	244	72	52	12	16	6	1	0	0	3.038
27	16.007	4.335	2.550	1.444	883	448	89	52	11	17	4	0	1	0	25.841
28	7.226	1.442	860	518	365	306	109	63	24	25	5	0	0	0	10.943
29	193	43	24	17	22	17	5	2	3	1	0	0	0	0	327
30	10.276	5.764	3.079	1.418	850	399	69	11	1	2	0	0	0	0	21.869
31	6.937	656	271	136	78	69	23	5	2	0	0	0	0	0	8.177
32	6.847	3.250	1.178	302	102	19	5	1	0	0	0	0	0	0	11.704
33	3.129	249	115	35	18	3	0	0	0	0	0	0	0	0	3.549
34	28.005	4.825	1.120	457	281	188	65	40	9	16	3	0	0	0	35.009
35	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
36	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	166.107	54.345	29.331	14.859	9.348	5.484	1.400	627	129	180	58	12	5	1	281.886

Table A.16: Stock d'établissement par secteur et mesure – Pourcentage par secteurs (2005)

SEC/TR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	TOTAL
1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2	40,02	0,26	17,61	8,33	4,39	2,46	0,86	0,44	0,05	0,13	0,01	0,01	0,00	0,00	100,00
3	57,79	0,15	7,50	6,00	6,23	5,42	1,04	0,81	0,00	0,00	0,12	0,00	0,00	0,00	100,00
4	53,57	0,21	10,39	7,19	4,37	2,73	0,59	0,21	0,00	0,04	0,04	0,00	0,00	0,00	100,00
5	30,86	0,20	11,73	8,64	8,64	10,49	3,09	3,09	1,23	1,23	1,23	0,00	0,00	0,00	100,00
6	66,99	0,17	7,19	3,37	2,71	1,70	0,59	0,14	0,00	0,07	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
7	28,77	0,18	18,40	14,15	9,91	7,55	2,36	0,47	0,00	0,00	0,00	0,00	0,47	0,00	100,00
8	45,26	0,18	10,53	6,67	3,86	5,61	2,81	3,16	0,70	1,40	0,70	1,05	0,00	0,35	100,00
9	39,40	0,17	13,30	11,20	9,39	6,79	1,52	0,58	0,12	0,25	0,04	0,00	0,00	0,00	100,00
10	37,06	0,25	16,89	8,24	4,97	5,04	1,09	0,54	0,14	0,20	0,20	0,07	0,07	0,00	100,00
11	41,90	0,16	15,46	10,42	8,47	4,95	1,39	0,69	0,09	0,14	0,05	0,00	0,00	0,00	100,00
12	42,36	0,18	9,92	8,26	7,85	9,50	1,45	1,45	0,00	0,62	0,21	0,00	0,00	0,00	100,00
13	50,77	0,15	11,94	7,56	6,27	6,36	1,46	0,69	0,09	0,34	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
14	28,40	0,13	15,97	9,24	12,27	13,11	4,20	2,02	0,84	0,34	0,17	0,00	0,00	0,00	100,00
15	38,39	0,17	12,85	11,95	8,83	7,08	1,98	0,85	0,11	0,28	0,17	0,00	0,00	0,00	100,00
16	31,96	0,12	15,43	10,19	10,19	10,74	3,58	2,20	0,28	1,93	0,55	0,28	0,28	0,00	100,00
17	37,50	0,00	6,25	0,00	6,25	6,25	12,50	6,25	6,25	6,25	6,25	6,25	0,00	0,00	100,00
18	58,21	0,14	4,27	5,32	7,60	6,31	3,10	1,05	0,29	0,29	0,06	0,00	0,00	0,00	100,00
19	55,86	0,22	11,27	5,17	3,36	1,69	0,30	0,12	0,01	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00	100,00
20	37,33	0,26	19,20	9,29	5,35	2,52	0,47	0,14	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
21	52,41	0,16	12,53	8,06	6,42	3,36	0,63	0,20	0,04	0,05	0,00	0,01	0,00	0,00	100,00
22	56,57	0,21	12,10	5,88	2,34	1,17	0,41	0,14	0,04	0,04	0,02	0,00	0,00	0,00	100,00
23	49,42	0,16	10,95	7,90	7,38	5,33	1,44	0,80	0,05	0,16	0,09	0,04	0,01	0,00	100,00
24	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
25	69,56	0,17	8,99	2,84	1,06	0,59	0,05	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
26	41,24	0,21	9,28	5,53	9,71	8,03	2,37	1,71	0,39	0,53	0,20	0,03	0,00	0,00	100,00
27	61,94	0,17	9,87	5,59	3,42	1,73	0,34	0,20	0,04	0,07	0,02	0,00	0,00	0,00	100,00
28	66,03	0,13	7,86	4,73	3,34	2,80	1,00	0,58	0,22	0,23	0,05	0,00	0,00	0,00	100,00
29	59,02	0,13	7,34	5,20	6,73	5,20	1,53	0,61	0,92	0,31	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
30	46,99	0,26	14,08	6,48	3,89	1,82	0,32	0,05	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
31	84,84	0,08	3,31	1,66	0,95	0,84	0,28	0,06	0,02	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
32	58,50	0,28	10,06	2,58	0,87	0,16	0,04	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
33	88,17	0,07	3,24	0,99	0,51	0,08	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
34	79,99	0,14	3,20	1,31	0,80	0,54	0,19	0,11	0,03	0,05	0,01	0,00	0,00	0,00	100,00
35	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
36	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Table A.17: Stock d'établissement par secteur et mesure – Pourcentage par mesure (2005)

SEC/TR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2	1,99	3,89	4,95	4,62	3,87	3,70	5,07	5,74	3,10	6,11	1,72	8,33	0,00	0,00
3	0,30	0,24	0,22	0,35	0,58	0,86	0,64	1,12	0,00	0,00	1,72	0,00	0,00	0,00
4	0,77	0,91	0,84	1,15	1,11	1,19	1,00	0,80	0,00	0,56	1,72	0,00	0,00	0,00
5	0,03	0,06	0,06	0,09	0,15	0,31	0,36	0,80	1,55	1,11	3,45	0,00	0,00	0,00
6	1,16	0,91	0,71	0,65	0,83	0,89	1,21	0,64	0,00	1,11	0,00	0,00	0,00	0,00
7	0,04	0,07	0,13	0,20	0,22	0,29	0,36	0,16	0,00	0,00	0,00	0,00	20,00	0,00
8	0,08	0,09	0,10	0,13	0,12	0,29	0,57	1,44	1,55	2,22	3,45	25,00	0,00	100,00
9	0,58	0,78	1,10	1,83	2,44	3,01	2,64	2,23	2,33	3,33	1,72	0,00	0,00	0,00
10	0,33	0,69	0,85	0,81	0,78	1,35	1,14	1,28	1,55	1,67	5,17	8,33	20,00	0,00
11	0,54	0,65	1,14	1,51	1,96	1,95	2,14	2,39	1,55	1,67	1,72	0,00	0,00	0,00
12	0,12	0,16	0,16	0,27	0,41	0,84	0,50	1,12	0,00	1,67	1,72	0,00	0,00	0,00
13	0,36	0,31	0,47	0,59	0,78	1,35	1,21	1,28	0,78	2,22	0,00	0,00	0,00	0,00
14	0,10	0,15	0,32	0,37	0,78	1,42	1,79	1,91	3,88	1,11	1,72	0,00	0,00	0,00
15	0,41	0,57	0,77	1,42	1,67	2,28	2,50	2,39	1,55	2,78	5,17	0,00	0,00	0,00
16	0,07	0,08	0,19	0,25	0,40	0,71	0,93	1,28	0,78	3,89	3,45	8,33	20,00	0,00
17	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,02	0,14	0,16	0,78	0,56	1,72	8,33	0,00	0,00
18	0,60	0,43	0,25	0,61	1,39	1,97	3,79	2,87	3,88	2,78	1,72	0,00	0,00	0,00
19	13,97	16,97	15,96	14,44	14,94	12,84	9,00	7,66	4,65	1,11	5,17	0,00	0,00	0,00
20	2,13	4,48	6,21	5,94	5,43	4,36	3,21	2,07	0,78	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
21	5,32	5,06	7,20	9,15	11,57	10,32	7,64	5,26	5,43	4,44	0,00	8,33	0,00	0,00
22	16,54	19,00	20,04	19,23	12,16	10,36	14,36	11,00	14,73	11,67	15,52	0,00	0,00	0,00
23	2,38	2,42	2,99	4,25	6,31	7,77	8,21	10,21	3,10	7,22	12,07	25,00	20,00	0,00
24	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
25	4,11	3,05	3,00	1,87	1,11	1,06	0,36	0,16	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
26	0,75	1,17	0,96	1,13	3,16	4,45	5,14	8,29	9,30	8,89	10,34	8,33	0,00	0,00
27	9,64	7,98	8,69	9,72	9,45	8,17	6,36	8,29	8,53	9,44	6,90	0,00	20,00	0,00
28	4,35	2,65	2,93	3,49	3,90	5,58	7,79	10,05	18,60	13,89	8,62	0,00	0,00	0,00
29	0,12	0,08	0,08	0,11	0,24	0,31	0,36	0,32	2,33	0,56	0,00	0,00	0,00	0,00
30	6,19	10,61	10,50	9,54	9,09	7,28	4,93	1,75	0,78	1,11	0,00	0,00	0,00	0,00
31	4,18	1,21	0,92	0,92	0,83	1,26	1,64	0,80	1,55	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
32	4,12	5,98	4,02	2,03	1,09	0,35	0,36	0,16	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
33	1,88	0,46	0,39	0,24	0,19	0,05	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
34	16,86	8,88	3,82	3,08	3,01	3,43	4,64	6,38	6,98	8,89	5,17	0,00	0,00	0,00
35	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
36	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
TOTAL	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Table A.18: Stock d'établissements par Zone d'Emploi et mesure (2006)

ZE/TR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	TOTAL
1	34.785	10.991	6.452	3.420	2.344	1.484	415	201	40	59	28	5	5	1	60.230
2	6.229	2.076	1.135	588	354	216	41	21	5	7	1	0	0	0	10.673
3	5.282	1.742	1.039	517	310	181	51	17	4	4	1	0	1	0	9.149
4	5.044	1.549	816	413	251	166	44	16	2	5	4	1	0	0	8.311
5	4.514	1.612	909	368	268	168	41	19	4	2	0	0	1	0	7.906
6	3.784	1.368	795	420	269	147	35	12	5	6	0	0	0	0	6.841
7	4.400	1.395	705	347	208	117	33	9	1	4	0	0	0	0	7.219
8	2.745	879	496	215	137	79	14	7	0	2	0	0	0	0	4.574
9	2.087	663	345	132	100	57	14	6	0	1	2	0	0	0	3.407
10	2.804	879	447	203	119	55	20	4	2	1	0	0	0	0	4.534
11	2.175	664	347	170	119	65	15	7	0	1	0	0	0	0	3.563
12	2.009	661	343	143	88	40	13	5	0	3	1	0	0	0	3.306
13	2.032	628	285	127	89	44	10	4	0	1	1	0	0	0	3.221
14	1.245	342	216	103	62	31	9	4	0	1	0	0	0	0	2.013
15	1.307	345	167	95	52	29	5	5	1	0	0	0	0	0	2.006
16	967	259	144	65	33	24	4	1	0	1	0	0	0	0	1.498
17	781	241	124	55	43	23	5	3	1	1	0	0	0	0	1.277
18	2.507	778	464	230	125	83	14	8	3	2	1	0	0	0	4.215
19	5.690	1.827	968	532	301	149	35	16	3	2	2	0	0	0	9.525
20	5.107	1.589	825	385	261	133	31	11	2	4	0	0	0	0	8.348
21	4.474	1.452	719	374	217	124	23	9	1	4	1	0	0	0	7.398
22	3.011	1.020	515	221	134	81	25	14	2	2	1	1	0	0	5.027
23	1.695	484	203	75	36	18	6	3	0	1	0	0	0	0	2.521
24	12.867	4.305	2.206	1.107	649	355	80	47	4	11	4	3	0	0	21.638
25	10.827	3.275	1.612	749	470	258	57	21	5	3	1	0	0	0	17.278
26	21.805	6.395	3.358	1.716	1.198	631	152	74	11	22	9	4	1	0	35.376
27	3.987	1.284	654	310	163	96	22	4	1	1	0	0	0	0	6.522
28	2.461	862	474	196	123	62	10	3	1	1	0	0	0	0	4.193
29	15.644	4.599	2.376	1.215	731	391	96	41	6	7	2	1	0	0	25.109
TOTAL	172.265	54.164	29.139	14.491	9.254	5.307	1.320	592	104	159	59	15	8	1	286.878

Table A.19: Stock d'établissements par Zone d'Emploi et mesure – Pourcentage par Zone d'Emploi (2006)

ZE/TR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	TOTAL
1	57,75	18,25	10,71	5,68	3,89	2,46	0,69	0,33	0,07	0,10	0,05	0,01	0,01	0,00	100,00
2	58,36	19,45	10,63	5,51	3,32	2,02	0,38	0,20	0,05	0,07	0,01	0,00	0,00	0,00	100,00
3	57,73	19,04	11,36	5,65	3,39	1,98	0,56	0,19	0,04	0,04	0,01	0,00	0,01	0,00	100,00
4	60,69	18,64	9,82	4,97	3,02	2,00	0,53	0,19	0,02	0,06	0,05	0,01	0,00	0,00	100,00
5	57,10	20,39	11,50	4,65	3,39	2,12	0,52	0,24	0,05	0,03	0,00	0,00	0,01	0,00	100,00
6	55,31	20,00	11,62	6,14	3,93	2,15	0,51	0,18	0,07	0,09	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
7	60,95	19,32	9,77	4,81	2,88	1,62	0,46	0,12	0,01	0,06	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
8	60,01	19,22	10,84	4,70	3,00	1,73	0,31	0,15	0,00	0,04	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
9	61,26	19,46	10,13	3,87	2,94	1,67	0,41	0,18	0,00	0,03	0,06	0,00	0,00	0,00	100,00
10	61,84	19,39	9,86	4,48	2,62	1,21	0,44	0,09	0,04	0,02	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
11	61,04	18,64	9,74	4,77	3,34	1,82	0,42	0,20	0,00	0,03	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
12	60,77	19,99	10,38	4,33	2,66	1,21	0,39	0,15	0,00	0,09	0,03	0,00	0,00	0,00	100,00
13	63,09	19,50	8,85	3,94	2,76	1,37	0,31	0,12	0,00	0,03	0,03	0,00	0,00	0,00	100,00
14	61,85	16,99	10,73	5,12	3,08	1,54	0,45	0,20	0,00	0,05	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
15	65,15	17,20	8,33	4,74	2,59	1,45	0,25	0,25	0,05	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
16	64,55	17,29	9,61	4,34	2,20	1,60	0,27	0,07	0,00	0,07	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
17	61,16	18,87	9,71	4,31	3,37	1,80	0,39	0,23	0,08	0,08	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
18	59,48	18,46	11,01	5,46	2,97	1,97	0,33	0,19	0,07	0,05	0,02	0,00	0,00	0,00	100,00
19	59,74	19,18	10,16	5,59	3,16	1,56	0,37	0,17	0,03	0,02	0,02	0,00	0,00	0,00	100,00
20	61,18	19,03	9,88	4,61	3,13	1,59	0,37	0,13	0,02	0,05	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
21	60,48	19,63	9,72	5,06	2,93	1,68	0,31	0,12	0,01	0,05	0,01	0,00	0,00	0,00	100,00
22	59,90	20,29	10,24	4,40	2,67	1,61	0,50	0,28	0,04	0,04	0,02	0,02	0,00	0,00	100,00
23	67,24	19,20	8,05	2,98	1,43	0,71	0,24	0,12	0,00	0,04	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
24	59,46	19,90	10,20	5,12	3,00	1,64	0,37	0,22	0,02	0,05	0,02	0,01	0,00	0,00	100,00
25	62,66	18,95	9,33	4,33	2,72	1,49	0,33	0,12	0,03	0,02	0,01	0,00	0,00	0,00	100,00
26	61,64	18,08	9,49	4,85	3,39	1,78	0,43	0,21	0,03	0,06	0,03	0,01	0,00	0,00	100,00
27	61,13	19,69	10,03	4,75	2,50	1,47	0,34	0,06	0,02	0,02	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
28	58,69	20,56	11,30	4,67	2,93	1,48	0,24	0,07	0,02	0,02	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
29	62,30	18,32	9,46	4,84	2,91	1,56	0,38	0,16	0,02	0,03	0,01	0,00	0,00	0,00	100,00

Table A.20: Stock d'établissements par Zone d'Emploi et mesure – Pourcentage par mesure (2006)

ZE/TR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	20,19	20,29	22,14	23,60	25,33	27,96	31,44	33,95	38,46	37,11	47,46	33,33	62,50	100,00
2	3,62	3,83	3,90	4,06	3,83	4,07	3,11	3,55	4,81	4,40	1,69	0,00	0,00	0,00
3	3,07	3,22	3,57	3,57	3,35	3,41	3,86	2,87	3,85	2,52	1,69	0,00	12,50	0,00
4	2,93	2,86	2,80	2,85	2,71	3,13	3,33	2,70	1,92	3,14	6,78	6,67	0,00	0,00
5	2,62	2,98	3,12	2,54	2,90	3,17	3,11	3,21	3,85	1,26	0,00	0,00	12,50	0,00
6	2,20	2,53	2,73	2,90	2,91	2,77	2,65	2,03	4,81	3,77	0,00	0,00	0,00	0,00
7	2,55	2,58	2,42	2,39	2,25	2,20	2,50	1,52	0,96	2,52	0,00	0,00	0,00	0,00
8	1,59	1,62	1,70	1,48	1,48	1,49	1,06	1,18	0,00	1,26	0,00	0,00	0,00	0,00
9	1,21	1,22	1,18	0,91	1,08	1,07	1,06	1,01	0,00	0,63	3,39	0,00	0,00	0,00
10	1,63	1,62	1,53	1,40	1,29	1,04	1,52	0,68	1,92	0,63	0,00	0,00	0,00	0,00
11	1,26	1,23	1,19	1,17	1,29	1,22	1,14	1,18	0,00	0,63	0,00	0,00	0,00	0,00
12	1,17	1,22	1,18	0,99	0,95	0,75	0,98	0,84	0,00	1,89	1,69	0,00	0,00	0,00
13	1,18	1,16	0,98	0,88	0,96	0,83	0,76	0,68	0,00	0,63	1,69	0,00	0,00	0,00
14	0,72	0,63	0,74	0,71	0,67	0,58	0,68	0,68	0,00	0,63	0,00	0,00	0,00	0,00
15	0,76	0,64	0,57	0,66	0,56	0,55	0,38	0,84	0,96	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
16	0,56	0,48	0,49	0,45	0,36	0,45	0,30	0,17	0,00	0,63	0,00	0,00	0,00	0,00
17	0,45	0,44	0,43	0,38	0,46	0,43	0,38	0,51	0,96	0,63	0,00	0,00	0,00	0,00
18	1,46	1,44	1,59	1,59	1,35	1,56	1,06	1,35	2,88	1,26	1,69	0,00	0,00	0,00
19	3,30	3,37	3,32	3,67	3,25	2,81	2,65	2,70	2,88	1,26	3,39	0,00	0,00	0,00
20	2,96	2,93	2,83	2,66	2,82	2,51	2,35	1,86	1,92	2,52	0,00	0,00	0,00	0,00
21	2,60	2,68	2,47	2,58	2,34	2,34	1,74	1,52	0,96	2,52	1,69	0,00	0,00	0,00
22	1,75	1,88	1,77	1,53	1,45	1,53	1,89	2,36	1,92	1,26	1,69	6,67	0,00	0,00
23	0,98	0,89	0,70	0,52	0,39	0,34	0,45	0,51	0,00	0,63	0,00	0,00	0,00	0,00
24	7,47	7,95	7,57	7,64	7,01	6,69	6,06	7,94	3,85	6,92	6,78	20,00	0,00	0,00
25	6,29	6,05	5,53	5,17	5,08	4,86	4,32	3,55	4,81	1,89	1,69	0,00	0,00	0,00
26	12,66	11,81	11,52	11,84	12,95	11,89	11,52	12,50	10,58	13,84	15,25	26,67	12,50	0,00
27	2,31	2,37	2,24	2,14	1,76	1,81	1,67	0,68	0,96	0,63	0,00	0,00	0,00	0,00
28	1,43	1,59	1,63	1,35	1,33	1,17	0,76	0,51	0,96	0,63	0,00	0,00	0,00	0,00
29	9,08	8,49	8,15	8,38	7,90	7,37	7,27	6,93	5,77	4,40	3,39	6,67	0,00	0,00
TOTAL	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Table A.21: Stock d'établissements par secteur et mesure (2006)

SEC/TR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	TOTAL
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	3.309	2.058	1.399	657	311	193	57	33	3	9	2	1	0	0	8.032
3	517	126	53	49	48	41	9	7	0	0	1	0	0	0	851
4	1.288	507	276	144	102	68	15	1	0	2	1	0	0	0	2.404
5	52	30	18	15	13	19	4	6	3	3	1	0	0	0	164
6	1.953	469	205	100	66	48	14	4	1	2	0	0	0	0	2.862
7	62	38	38	26	26	14	7	2	0	0	0	0	1	0	214
8	142	50	32	15	14	16	6	12	3	3	3	2	1	1	300
9	967	419	329	276	228	159	34	17	2	5	1	0	0	0	2.437
10	510	386	246	121	85	61	17	11	2	3	4	1	0	0	1.447
11	940	344	316	220	196	99	26	13	2	3	1	0	0	0	2.160
12	215	75	42	40	38	36	8	5	2	2	0	0	0	0	463
13	577	159	119	99	74	73	15	9	1	3	0	0	0	0	1.129
14	169	77	84	60	72	74	30	12	2	2	1	0	0	0	583
15	682	291	244	187	157	131	36	12	2	6	2	0	0	0	1.750
16	125	49	43	43	33	49	15	6	1	6	2	1	1	0	374
17	5	1	1	0	2	0	3	1	0	1	1	1	0	0	16
18	1.094	243	76	82	113	106	46	20	5	4	1	0	0	0	1.790
19	23.156	10.080	5.030	2.289	1.486	763	129	49	7	2	3	0	0	0	42.994
20	3.549	2.443	1.830	834	530	234	42	13	1	0	0	0	0	0	9.476
21	8.599	2.828	2.062	1.321	1.070	544	99	43	5	6	1	0	0	0	16.578
22	28.042	10.338	5.593	2.659	1.107	589	188	81	13	25	8	0	0	0	48.643
23	4.029	1.256	863	629	565	409	108	53	8	12	7	4	1	0	7.944
24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
25	7.215	1.835	969	279	121	65	6	2	0	0	0	0	0	0	10.492
26	3.033	102	44	40	55	39	21	22	9	12	7	4	3	0	3.391
27	17.045	4.567	2.627	1.450	937	461	103	53	9	14	5	0	1	0	27.272
28	7.125	1.525	1.068	549	402	307	100	50	11	15	3	0	0	0	11.155
29	207	40	29	22	16	16	6	3	2	0	1	1	0	0	343
30	10.929	5.584	2.986	1.356	841	394	60	4	0	1	0	0	0	0	22.155
31	7.059	581	237	125	73	59	23	11	1	0	0	0	0	0	8.169
32	7.162	3.352	1.129	258	98	17	6	0	0	0	0	0	0	0	12.022
33	2.688	445	236	148	81	40	6	0	1	1	0	0	0	0	3.646
34	29.820	3.866	915	398	294	183	81	37	8	17	3	0	0	0	35.622
35	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
36	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	172.265	54.164	29.139	14.491	9.254	5.307	1.320	592	104	159	59	15	8	1	286.878

Table A.22: Stock d'établissements par secteur et mesure – Pourcentage par secteurs (2006)

SEC/TR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	TOTAL
1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2	41,20	25,62	17,42	8,18	3,87	2,40	0,71	0,41	0,04	0,11	0,02	0,01	0,00	0,00	100,00
3	60,75	14,81	6,23	5,76	5,64	4,82	1,06	0,82	0,00	0,00	0,12	0,00	0,00	0,00	100,00
4	53,58	21,09	11,48	5,99	4,24	2,83	0,62	0,04	0,00	0,08	0,04	0,00	0,00	0,00	100,00
5	31,71	18,29	10,98	9,15	7,93	11,59	2,44	3,66	1,83	1,83	0,61	0,00	0,00	0,00	100,00
6	68,24	16,39	7,16	3,49	2,31	1,68	0,49	0,14	0,03	0,07	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
7	28,97	17,76	17,76	12,15	12,15	6,54	3,27	0,93	0,00	0,00	0,00	0,00	0,47	0,00	100,00
8	47,33	16,67	10,67	5,00	4,67	5,33	2,00	4,00	1,00	1,00	1,00	0,67	0,33	0,33	100,00
9	39,68	17,19	13,50	11,33	9,36	6,52	1,40	0,70	0,08	0,21	0,04	0,00	0,00	0,00	100,00
10	35,25	26,68	17,00	8,36	5,87	4,22	1,17	0,76	0,14	0,21	0,28	0,07	0,00	0,00	100,00
11	43,52	15,93	14,63	10,19	9,07	4,58	1,20	0,60	0,09	0,14	0,05	0,00	0,00	0,00	100,00
12	46,44	16,20	9,07	8,64	8,21	7,78	1,73	1,08	0,43	0,43	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
13	51,11	14,08	10,54	8,77	6,55	6,47	1,33	0,80	0,09	0,27	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
14	28,99	13,21	14,41	10,29	12,35	12,69	5,15	2,06	0,34	0,34	0,17	0,00	0,00	0,00	100,00
15	38,97	16,63	13,94	10,69	8,97	7,49	2,06	0,69	0,11	0,34	0,11	0,00	0,00	0,00	100,00
16	33,42	13,10	11,50	11,50	8,82	13,10	4,01	1,60	0,27	1,60	0,53	0,27	0,27	0,00	100,00
17	31,25	6,25	6,25	0,00	12,50	0,00	18,75	6,25	0,00	6,25	6,25	6,25	0,00	0,00	100,00
18	61,12	13,58	4,25	4,58	6,31	5,92	2,57	1,12	0,28	0,22	0,06	0,00	0,00	0,00	100,00
19	53,86	23,45	11,70	5,32	3,46	1,77	0,30	0,11	0,02	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00	100,00
20	37,45	25,78	19,31	8,80	5,59	2,47	0,44	0,14	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
21	51,87	17,06	12,44	7,97	6,45	3,28	0,60	0,26	0,03	0,04	0,01	0,00	0,00	0,00	100,00
22	57,65	21,25	11,50	5,47	2,28	1,21	0,39	0,17	0,03	0,05	0,02	0,00	0,00	0,00	100,00
23	50,72	15,81	10,86	7,92	7,11	5,15	1,36	0,67	0,10	0,15	0,09	0,05	0,01	0,00	100,00
24	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
25	68,77	17,49	9,24	2,66	1,15	0,62	0,06	0,02	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
26	89,44	3,01	1,30	1,18	1,62	1,15	0,62	0,65	0,27	0,35	0,21	0,12	0,09	0,00	100,00
27	62,50	16,75	9,63	5,32	3,44	1,69	0,38	0,19	0,03	0,05	0,02	0,00	0,00	0,00	100,00
28	63,87	13,67	9,57	4,92	3,60	2,75	0,90	0,45	0,10	0,13	0,03	0,00	0,00	0,00	100,00
29	60,35	11,66	8,45	6,41	4,66	4,66	1,75	0,87	0,58	0,00	0,29	0,29	0,00	0,00	100,00
30	49,33	25,20	13,48	6,12	3,80	1,78	0,27	0,02	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
31	86,41	7,11	2,90	1,53	0,89	0,72	0,28	0,13	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
32	59,57	27,88	9,39	2,15	0,82	0,14	0,05	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
33	73,72	12,21	6,47	4,06	2,22	1,10	0,16	0,00	0,03	0,03	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
34	83,71	10,85	2,57	1,12	0,83	0,51	0,23	0,10	0,02	0,05	0,01	0,00	0,00	0,00	100,00
35	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
36	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Table A.23: Stock d'établissements par secteur et mesure – Pourcentage par mesure (2006)

SEC/TR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2	1,92	3,80	4,80	4,53	3,36	3,64	4,32	5,57	2,88	5,66	3,39	6,67	0,00	0,00
3	0,30	0,23	0,18	0,34	0,52	0,77	0,68	1,18	0,00	0,00	1,69	0,00	0,00	0,00
4	0,75	0,94	0,95	0,99	1,10	1,28	1,14	0,17	0,00	1,26	1,69	0,00	0,00	0,00
5	0,03	0,06	0,06	0,10	0,14	0,36	0,30	1,01	2,88	1,89	1,69	0,00	0,00	0,00
6	1,13	0,87	0,70	0,69	0,71	0,90	1,06	0,68	0,96	1,26	0,00	0,00	0,00	0,00
7	0,04	0,07	0,13	0,18	0,28	0,26	0,53	0,34	0,00	0,00	0,00	0,00	12,50	0,00
8	0,08	0,09	0,11	0,10	0,15	0,30	0,45	2,03	2,88	1,89	5,08	13,33	12,50	100,00
9	0,56	0,77	1,13	1,90	2,46	3,00	2,58	2,87	1,92	3,14	1,69	0,00	0,00	0,00
10	0,30	0,71	0,84	0,84	0,92	1,15	1,29	1,86	1,92	1,89	6,78	6,67	0,00	0,00
11	0,55	0,64	1,08	1,52	2,12	1,87	1,97	2,20	1,92	1,89	1,69	0,00	0,00	0,00
12	0,12	0,14	0,14	0,28	0,41	0,68	0,61	0,84	1,92	1,26	0,00	0,00	0,00	0,00
13	0,33	0,29	0,41	0,68	0,80	1,38	1,14	1,52	0,96	1,89	0,00	0,00	0,00	0,00
14	0,10	0,14	0,29	0,41	0,78	1,39	2,27	2,03	1,92	1,26	1,69	0,00	0,00	0,00
15	0,40	0,54	0,84	1,29	1,70	2,47	2,73	2,03	1,92	3,77	3,39	0,00	0,00	0,00
16	0,07	0,09	0,15	0,30	0,36	0,92	1,14	1,01	0,96	3,77	3,39	6,67	12,50	0,00
17	0,00	0,00	0,00	0,00	0,02	0,00	0,23	0,17	0,00	0,63	1,69	6,67	0,00	0,00
18	0,64	0,45	0,26	0,57	1,22	2,00	3,48	3,38	4,81	2,52	1,69	0,00	0,00	0,00
19	13,44	18,61	17,26	15,80	16,06	14,38	9,77	8,28	6,73	1,26	5,08	0,00	0,00	0,00
20	2,06	4,51	6,28	5,76	5,73	4,41	3,18	2,20	0,96	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
21	4,99	5,22	7,08	9,12	11,56	10,25	7,50	7,26	4,81	3,77	1,69	0,00	0,00	0,00
22	16,28	19,09	19,19	18,35	11,96	11,10	14,24	13,68	12,50	15,72	13,56	0,00	0,00	0,00
23	2,34	2,32	2,96	4,34	6,11	7,71	8,18	8,95	7,69	7,55	11,86	26,67	12,50	0,00
24	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
25	4,19	3,39	3,33	1,93	1,31	1,22	0,45	0,34	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
26	1,76	0,19	0,15	0,28	0,59	0,73	1,59	3,72	8,65	7,55	11,86	26,67	37,50	0,00
27	9,89	8,43	9,02	10,01	10,13	8,69	7,80	8,95	8,65	8,81	8,47	0,00	12,50	0,00
28	4,14	2,82	3,67	3,79	4,34	5,78	7,58	8,45	10,58	9,43	5,08	0,00	0,00	0,00
29	0,12	0,07	0,10	0,15	0,17	0,30	0,45	0,51	1,92	0,00	1,69	6,67	0,00	0,00
30	6,34	10,31	10,25	9,36	9,09	7,42	4,55	0,68	0,00	0,63	0,00	0,00	0,00	0,00
31	4,10	1,07	0,81	0,86	0,79	1,11	1,74	1,86	0,96	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
32	4,16	6,19	3,87	1,78	1,06	0,32	0,45	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
33	1,56	0,82	0,81	1,02	0,88	0,75	0,45	0,00	0,96	0,63	0,00	0,00	0,00	0,00
34	17,31	7,14	3,14	2,75	3,18	3,45	6,14	6,25	7,69	10,69	5,08	0,00	0,00	0,00
35	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
36	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
TOTAL	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Table A.24: Création d'établissements par Zone d'Emploi et mesure (2004)

ZE/TR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	TOTAL
1	6.413	1.194	390	107	95	71	16	16	2	5	3	0	0	0	8.312
2	1.106	188	47	18	13	8	1	0	0	0	0	0	0	0	1.381
3	899	151	69	17	10	4	2	0	0	0	0	0	0	0	1.152
4	754	137	36	12	7	6	2	0	0	1	0	0	0	0	955
5	590	112	29	13	9	7	1	1	0	0	0	0	0	0	762
6	552	93	35	13	5	8	0	1	0	0	0	0	0	0	707
7	670	131	38	11	4	3	2	0	0	0	0	0	0	0	859
8	449	93	18	8	5	5	0	0	0	0	0	0	0	0	578
9	316	49	10	5	3	1	1	0	0	0	0	0	0	0	385
10	511	56	15	6	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	594
11	340	69	28	1	4	1	1	0	0	0	0	0	0	0	444
12	337	46	15	6	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	405
13	333	51	18	6	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	412
14	165	40	11	3	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	221
15	229	36	11	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	278
16	142	22	9	1	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	178
17	149	21	3	4	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	178
18	462	69	18	9	6	2	1	2	0	0	1	0	0	0	570
19	1.161	125	47	13	5	3	2	1	0	0	0	0	0	0	1.357
20	1.218	249	58	12	12	4	0	0	0	0	0	0	0	0	1.553
21	863	145	28	9	7	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1.055
22	549	70	16	2	1	4	0	1	0	0	0	0	0	0	643
23	347	30	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	381
24	2.714	380	89	24	27	13	4	1	0	0	0	0	0	0	3.252
25	2.394	473	99	30	15	6	2	1	0	0	0	0	0	0	3.020
26	4.587	655	148	44	37	16	8	3	0	0	0	0	0	0	5.498
27	788	137	46	7	5	4	2	0	0	0	0	0	0	0	989
28	385	64	21	8	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	481
29	3.819	604	116	29	17	11	2	2	0	1	0	0	0	0	4.601
TOTAL	33.242	5.490	1.472	418	299	188	49	30	2	7	4	0	0	0	41.201

Table A.25: Création d'établissements par Zone d'Emploi et mesure – Pourcentage par Zone d'Emploi (2004)

ZE/TR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	TOTAL
1	77,15	14,36	4,69	1,29	1,14	0,85	0,19	0,19	0,02	0,06	0,04	0,00	0,00	0,00	100,00
2	80,09	13,61	3,40	1,30	0,94	0,58	0,07	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
3	78,04	13,11	5,99	1,48	0,87	0,35	0,17	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
4	78,95	14,35	3,77	1,26	0,73	0,63	0,21	0,00	0,00	0,10	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
5	77,43	14,70	3,81	1,71	1,18	0,92	0,13	0,13	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
6	78,08	13,15	4,95	1,84	0,71	1,13	0,00	0,14	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
7	78,00	15,25	4,42	1,28	0,47	0,35	0,23	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
8	77,68	16,09	3,11	1,38	0,87	0,87	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
9	82,08	12,73	2,60	1,30	0,78	0,26	0,26	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
10	86,03	9,43	2,53	1,01	0,51	0,51	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
11	76,58	15,54	6,31	0,23	0,90	0,23	0,23	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
12	83,21	11,36	3,70	1,48	0,00	0,25	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
13	80,83	12,38	4,37	1,46	0,49	0,24	0,24	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
14	74,66	18,10	4,98	1,36	0,45	0,45	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
15	82,37	12,95	3,96	0,00	0,72	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
16	79,78	12,36	5,06	0,56	1,12	1,12	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
17	83,71	11,80	1,69	2,25	0,00	0,56	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
18	81,05	12,11	3,16	1,58	1,05	0,35	0,18	0,35	0,00	0,00	0,18	0,00	0,00	0,00	100,00
19	85,56	9,21	3,46	0,96	0,37	0,22	0,15	0,07	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
20	78,43	16,03	3,73	0,77	0,77	0,26	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
21	81,80	13,74	2,65	0,85	0,66	0,09	0,09	0,09	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
22	85,38	10,89	2,49	0,31	0,16	0,62	0,00	0,16	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
23	91,08	7,87	1,05	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
24	83,46	11,69	2,74	0,74	0,83	0,40	0,12	0,03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
25	79,27	15,66	3,28	0,99	0,50	0,20	0,07	0,03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
26	83,43	11,91	2,69	0,80	0,67	0,29	0,15	0,05	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
27	79,68	13,85	4,65	0,71	0,51	0,40	0,20	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
28	80,04	13,31	4,37	1,66	0,42	0,21	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
29	83,00	13,13	2,52	0,63	0,73	0,24	0,04	0,04	0,00	0,02	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00

Table A.26: Création d'établissements par Zone d'Emploi et mesure – Pourcentage par mesure (2004)

ZE/TR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	19,29	21,75	26,49	25,60	31,77	37,77	32,65	53,33	100,00	71,43	75,00	0,00	0,00	0,00
2	3,33	3,42	3,19	4,31	4,35	4,26	2,04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3	2,70	2,75	4,69	4,07	3,34	2,13	4,08	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4	2,27	2,50	2,45	2,87	2,34	3,19	4,08	0,00	0,00	14,29	0,00	0,00	0,00	0,00
5	1,77	2,04	1,97	3,11	3,01	3,72	2,04	3,33	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
6	1,66	1,69	2,38	3,11	1,67	4,26	0,00	3,33	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
7	2,02	2,39	2,58	2,63	1,34	1,60	4,08	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
8	1,35	1,69	1,22	1,91	1,67	2,66	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
9	0,95	0,89	0,68	1,20	1,00	0,53	2,04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
10	1,54	1,02	1,02	1,44	1,00	1,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
11	1,02	1,26	1,90	0,24	1,34	0,53	2,04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
12	1,01	0,84	1,02	1,44	0,00	0,53	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
13	1,00	0,93	1,22	1,44	0,67	0,53	2,04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
14	0,50	0,73	0,75	0,72	0,33	0,53	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
15	0,69	0,66	0,75	0,00	0,67	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
16	0,43	0,40	0,61	0,24	0,67	1,06	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
17	0,45	0,38	0,20	0,96	0,00	0,53	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
18	1,39	1,26	1,22	2,15	2,01	1,06	2,04	6,67	0,00	0,00	25,00	0,00	0,00	0,00
19	3,49	2,28	3,19	3,11	1,67	1,60	4,08	3,33	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
20	3,66	4,54	3,94	2,87	4,01	2,13	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
21	2,60	2,64	1,90	2,15	2,34	0,53	2,04	3,33	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
22	1,65	1,28	1,09	0,48	0,33	2,13	0,00	3,33	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
23	1,04	0,55	0,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
24	8,16	6,92	6,05	5,74	9,03	6,91	8,16	3,33	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
25	7,20	8,62	6,73	7,18	5,02	3,19	4,08	3,33	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
26	13,80	11,93	10,05	10,53	12,37	8,51	16,33	10,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
27	2,37	2,50	3,13	1,67	1,67	2,13	4,08	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
28	1,16	1,17	1,43	1,91	0,67	0,53	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
29	11,49	11,00	7,88	6,94	5,69	5,85	4,08	6,67	0,00	14,29	0,00	0,00	0,00	0,00
TOTAL	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	0,00	0,00	0,00

Table A.27: Création d'établissements par secteur et mesure (2004)

SEC/TR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	TOTAL
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	674	212	62	16	9	5	1	2	0	0	0	0	0	0	981
3	72	15	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	90
4	230	32	13	3	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	281
5	3	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	7
6	270	29	9	9	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	319
7	7	2	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	12
8	22	6	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	31
9	141	41	17	4	3	5	0	0	0	0	0	0	0	0	211
10	80	22	9	1	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	116
11	97	27	7	4	4	6	3	2	0	0	0	0	0	0	150
12	34	2	5	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	44
13	93	21	4	1	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	124
14	28	6	4	2	4	4	0	2	0	0	0	0	0	0	50
15	94	18	1	5	3	1	0	0	0	0	1	0	0	0	123
16	17	7	1	1	1	5	0	0	0	1	0	0	0	0	33
17	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
18	152	2	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	158
19	5.196	1.114	197	52	25	13	4	1	0	0	0	0	0	0	6.602
20	673	176	49	21	25	7	1	3	1	0	0	0	0	0	956
21	1.831	312	111	47	49	18	4	0	0	0	0	0	0	0	2.372
22	6.688	1.120	325	83	50	43	19	6	1	3	0	0	0	0	8.338
23	542	115	57	14	16	12	2	3	0	1	3	0	0	0	765
24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
25	1.830	181	25	10	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2.051
26	983	22	2	1	2	0	0	2	0	1	0	0	0	0	1.013
27	3.273	339	103	42	28	22	7	4	0	0	0	0	0	0	3.818
28	1.439	222	94	19	23	22	5	3	0	1	0	0	0	0	1.828
29	36	9	3	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	49
30	3.088	991	264	51	33	13	0	1	0	0	0	0	0	0	4.441
31	1.435	87	15	5	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1.545
32	1.279	221	48	6	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1.558
33	468	46	11	2	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	529
34	2.467	92	30	13	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2.605
35	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
36	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	33.242	5.490	1.472	418	299	188	49	30	2	7	4	0	0	0	41.201

Table A.28: Création d'établissements par secteur et mesure – Pourcentage par secteurs (2004)

SEC/TR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	TOTAL
1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2	68,71	21,61	6,32	1,63	0,92	0,51	0,10	0,20	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
3	80,00	16,67	2,22	0,00	0,00	1,11	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
4	81,85	11,39	4,63	1,07	0,36	0,71	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
5	42,86	14,29	14,29	0,00	14,29	14,29	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
6	84,64	9,09	2,82	2,82	0,31	0,31	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
7	58,33	16,67	8,33	8,33	0,00	0,00	8,33	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
8	70,97	19,35	3,23	3,23	0,00	0,00	0,00	3,23	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
9	66,82	19,43	8,06	1,90	1,42	2,37	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
10	68,97	18,97	7,76	0,86	1,72	1,72	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
11	64,67	18,00	4,67	2,67	2,67	4,00	2,00	1,33	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
12	77,27	4,55	11,36	6,82	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
13	75,00	16,94	3,23	0,81	4,03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
14	56,00	12,00	8,00	4,00	8,00	8,00	0,00	4,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
15	76,42	14,63	0,81	4,07	2,44	0,81	0,00	0,00	0,00	0,00	0,81	0,00	0,00	0,00	100,00
16	51,52	21,21	3,03	3,03	3,03	15,15	0,00	0,00	0,00	3,03	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
17	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
18	96,20	1,27	0,63	0,63	1,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
19	78,70	16,87	2,98	0,79	0,38	0,20	0,06	0,02	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
20	70,40	18,41	5,13	2,20	2,62	0,73	0,10	0,31	0,10	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
21	77,19	13,15	4,68	1,98	2,07	0,76	0,17	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
22	80,21	13,43	3,90	1,00	0,60	0,52	0,23	0,07	0,01	0,04	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
23	70,85	15,03	7,45	1,83	2,09	1,57	0,26	0,39	0,00	0,13	0,39	0,00	0,00	0,00	100,00
24	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
25	89,22	8,82	1,22	0,49	0,20	0,05	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
26	97,04	2,17	0,20	0,10	0,20	0,00	0,00	0,20	0,00	0,10	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
27	85,73	8,88	2,70	1,10	0,73	0,58	0,18	0,10	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
28	78,72	12,14	5,14	1,04	1,26	1,20	0,27	0,16	0,00	0,05	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
29	73,47	18,37	6,12	0,00	0,00	0,00	2,04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
30	69,53	22,31	5,94	1,15	0,74	0,29	0,00	0,02	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
31	92,88	5,63	0,97	0,32	0,06	0,13	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
32	82,09	14,18	3,08	0,39	0,26	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
33	88,47	8,70	2,08	0,38	0,00	0,19	0,19	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
34	94,70	3,53	1,15	0,50	0,08	0,04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
35	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
36	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Table A.29: Création d'établissements par secteur et mesure – Pourcentage par mesure (2004)

SEC/TR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2	0,02	0,04	0,04	0,04	0,03	0,03	0,02	0,07	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4	0,01	0,01	0,01	0,01	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
5	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
6	0,01	0,01	0,01	0,02	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
7	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,02	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
8	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
9	0,00	0,01	0,01	0,01	0,01	0,03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
10	0,00	0,00	0,01	0,00	0,01	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
11	0,00	0,00	0,00	0,01	0,01	0,03	0,06	0,07	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
12	0,00	0,00	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
13	0,00	0,00	0,00	0,00	0,02	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
14	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,02	0,00	0,07	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
15	0,00	0,00	0,00	0,01	0,01	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,25	0,00	0,00	0,00
16	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,03	0,00	0,00	0,00	0,14	0,00	0,00	0,00	0,00
17	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
19	0,16	0,20	0,13	0,12	0,08	0,07	0,08	0,03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
20	0,02	0,03	0,03	0,05	0,08	0,04	0,02	0,10	0,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
21	0,06	0,06	0,08	0,11	0,16	0,10	0,08	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
22	0,20	0,20	0,22	0,20	0,17	0,23	0,39	0,20	0,50	0,43	0,00	0,00	0,00	0,00
23	0,02	0,02	0,04	0,03	0,05	0,06	0,04	0,10	0,00	0,14	0,75	0,00	0,00	0,00
24	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
25	0,06	0,03	0,02	0,02	0,01	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
26	0,03	0,00	0,00	0,00	0,01	0,00	0,00	0,07	0,00	0,14	0,00	0,00	0,00	0,00
27	0,10	0,06	0,07	0,10	0,09	0,12	0,14	0,13	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
28	0,04	0,04	0,06	0,05	0,08	0,12	0,10	0,10	0,00	0,14	0,00	0,00	0,00	0,00
29	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,02	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30	0,09	0,18	0,18	0,12	0,11	0,07	0,00	0,03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
31	0,04	0,02	0,01	0,01	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
32	0,04	0,04	0,03	0,01	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
33	0,01	0,01	0,01	0,00	0,00	0,01	0,02	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
34	0,07	0,02	0,02	0,03	0,01	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
35	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
36	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
TOTAL	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,00	0,00	0,00

Table A.30: Création d'établissements par Zone d'Emploi et mesure (2005)

ZE/TR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	TOTAL
1	6.295	1.263	390	132	72	64	17	10	2	6	3	0	0	0	8.254
2	1.094	177	39	10	10	10	2	0	1	0	0	0	0	0	1.343
3	822	150	45	5	14	6	0	0	0	0	0	0	0	0	1.042
4	712	168	35	14	9	5	1	0	0	0	0	0	0	0	944
5	594	124	42	7	5	2	0	0	0	1	0	0	0	0	775
6	525	107	35	9	7	6	0	0	0	0	0	0	0	0	689
7	614	116	43	5	15	1	0	0	0	0	0	0	0	0	794
8	432	90	18	6	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	551
9	284	42	16	2	2	4	1	0	0	0	0	0	0	0	351
10	454	49	15	6	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	528
11	342	75	23	4	8	1	1	0	0	0	0	0	0	0	454
12	303	53	12	4	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	374
13	256	48	10	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	318
14	167	27	5	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	204
15	249	43	7	3	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	305
16	165	35	6	2	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	211
17	135	26	2	5	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	169
18	448	75	24	5	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	556
19	1.105	127	40	13	12	2	0	1	0	0	0	0	0	0	1.300
20	1.162	249	39	13	4	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1.469
21	904	127	41	15	7	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1.096
22	554	69	20	6	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	654
23	308	32	9	3	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	356
24	2.458	393	100	30	15	5	1	5	0	0	0	0	0	0	3.007
25	2.236	454	83	21	18	5	0	1	0	0	0	0	0	0	2.818
26	4.243	593	125	43	31	16	1	4	0	0	0	0	0	0	5.056
27	737	155	27	4	9	4	0	0	0	0	0	0	0	0	936
28	357	47	11	6	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	425
29	3.724	569	117	33	28	7	5	2	0	0	0	0	0	0	4.485
TOTAL	31.679	5.483	1.379	413	294	149	30	24	3	7	3	0	0	0	39.464

Table A.31: Création d'établissements par Zone d'Emploi et mesure – Pourcentage par Zone d'Emploi (2005)

ZE/TR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	TOTAL
1	76,27	15,30	4,72	1,60	0,87	0,78	0,21	0,12	0,02	0,07	0,04	0,00	0,00	0,00	100,00
2	81,46	13,18	2,90	0,74	0,74	0,74	0,15	0,00	0,07	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
3	78,89	14,40	4,32	0,48	1,34	0,58	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
4	75,42	17,80	3,71	1,48	0,95	0,53	0,11	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
5	76,65	16,00	5,42	0,90	0,65	0,26	0,00	0,00	0,00	0,13	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
6	76,20	15,53	5,08	1,31	1,02	0,87	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
7	77,33	14,61	5,42	0,63	1,89	0,13	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
8	78,40	16,33	3,27	1,09	0,73	0,18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
9	80,91	11,97	4,56	0,57	0,57	1,14	0,28	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
10	85,98	9,28	2,84	1,14	0,38	0,38	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
11	75,33	16,52	5,07	0,88	1,76	0,22	0,22	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
12	81,02	14,17	3,21	1,07	0,53	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
13	80,50	15,09	3,14	0,94	0,31	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
14	81,86	13,24	2,45	1,96	0,49	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
15	81,64	14,10	2,30	0,98	0,66	0,33	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
16	78,20	16,59	2,84	0,95	1,42	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
17	79,88	15,38	1,18	2,96	0,59	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
18	80,58	13,49	4,32	0,90	0,54	0,18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
19	85,00	9,77	3,08	1,00	0,92	0,15	0,00	0,08	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
20	79,10	16,95	2,65	0,88	0,27	0,14	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
21	82,48	11,59	3,74	1,37	0,64	0,09	0,00	0,09	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
22	84,71	10,55	3,06	0,92	0,61	0,15	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
23	86,52	8,99	2,53	0,84	1,12	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
24	81,74	13,07	3,33	1,00	0,50	0,17	0,03	0,17	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
25	79,35	16,11	2,95	0,75	0,64	0,18	0,00	0,04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
26	83,92	11,73	2,47	0,85	0,61	0,32	0,02	0,08	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
27	78,74	16,56	2,88	0,43	0,96	0,43	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
28	84,00	11,06	2,59	1,41	0,24	0,47	0,24	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
29	83,03	12,69	2,61	0,74	0,62	0,16	0,11	0,04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00

Table A.32: Création d'établissements par Zone d'Emploi et mesure – Pourcentage par mesure (2005)

ZE/TR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	19,87	23,03	28,28	31,96	24,49	42,95	56,67	41,67	66,67	85,71	100,00	0,00	0,00	0,00
2	3,45	3,23	2,83	2,42	3,40	6,71	6,67	0,00	33,33	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3	2,59	2,74	3,26	1,21	4,76	4,03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4	2,25	3,06	2,54	3,39	3,06	3,36	3,33	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
5	1,88	2,26	3,05	1,69	1,70	1,34	0,00	0,00	0,00	14,29	0,00	0,00	0,00	0,00
6	1,66	1,95	2,54	2,18	2,38	4,03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
7	1,94	2,12	3,12	1,21	5,10	0,67	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
8	1,36	1,64	1,31	1,45	1,36	0,67	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
9	0,90	0,77	1,16	0,48	0,68	2,68	3,33	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
10	1,43	0,89	1,09	1,45	0,68	1,34	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
11	1,08	1,37	1,67	0,97	2,72	0,67	3,33	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
12	0,96	0,97	0,87	0,97	0,68	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
13	0,81	0,88	0,73	0,73	0,34	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
14	0,53	0,49	0,36	0,97	0,34	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
15	0,79	0,78	0,51	0,73	0,68	0,67	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
16	0,52	0,64	0,44	0,48	1,02	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
17	0,43	0,47	0,15	1,21	0,34	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
18	1,41	1,37	1,74	1,21	1,02	0,67	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
19	3,49	2,32	2,90	3,15	4,08	1,34	0,00	4,17	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
20	3,67	4,54	2,83	3,15	1,36	1,34	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
21	2,85	2,32	2,97	3,63	2,38	0,67	0,00	4,17	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
22	1,75	1,26	1,45	1,45	1,36	0,67	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
23	0,97	0,58	0,65	0,73	1,36	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
24	7,76	7,17	7,25	7,26	5,10	3,36	3,33	20,83	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
25	7,06	8,28	6,02	5,08	6,12	3,36	0,00	4,17	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
26	13,39	10,82	9,06	10,41	10,54	10,74	3,33	16,67	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
27	2,33	2,83	1,96	0,97	3,06	2,68	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
28	1,13	0,86	0,80	1,45	0,34	1,34	3,33	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
29	11,76	10,38	8,48	7,99	9,52	4,70	16,67	8,33	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
TOTAL	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	0,00	0,00	0,00

Table A.33: Création d'établissements par secteur et mesure (2005)

SEC/TR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	TOTAL
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	707	227	69	21	8	6	1	0	0	0	0	0	0	0	1.039
3	83	6	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	91
4	210	29	11	6	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	261
5	8	4	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	15
6	312	26	6	1	2	4	1	0	0	1	0	0	0	0	353
7	6	4	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12
8	37	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	40
9	154	27	23	7	4	3	0	0	0	0	0	0	0	0	218
10	62	19	3	1	3	2	0	0	1	1	0	0	0	0	92
11	113	20	9	8	6	2	0	0	0	0	0	0	0	0	158
12	39	2	1	2	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	47
13	78	16	5	3	4	2	0	2	0	0	0	0	0	0	110
14	12	7	0	2	2	3	1	0	0	0	0	0	0	0	27
15	89	26	5	4	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	129
16	27	8	1	2	2	5	0	0	0	0	0	0	0	0	45
17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18	116	3	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	121
19	5.164	1.181	197	46	34	20	0	0	0	0	0	0	0	0	6.642
20	701	186	58	23	19	4	1	0	0	0	0	0	0	0	992
21	1.507	264	105	45	29	12	2	0	0	0	0	0	0	0	1.964
22	6.374	1.105	319	76	47	20	7	13	0	1	0	0	0	0	7.962
23	481	128	33	19	21	13	0	0	0	0	0	0	0	0	695
24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
25	1.734	177	39	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1.958
26	518	13	5	0	2	4	2	0	0	0	0	0	0	0	544
27	3.318	288	102	30	33	19	4	6	0	1	1	0	0	0	3.802
28	1.439	256	74	27	21	12	6	3	2	3	2	0	0	0	1.845
29	50	2	5	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	58
30	2.914	1.025	224	57	29	8	2	0	0	0	0	0	0	0	4.259
31	1.295	74	5	3	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1.380
32	1.446	246	44	9	3	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1.749
33	483	39	7	5	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	535
34	2.202	74	25	12	7	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2.321
35	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
36	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	31.679	5.483	1.379	413	294	149	30	24	3	7	3	0	0	0	39.464

Table A.34: Création d'établissements par secteur et mesure – Pourcentage par secteur (2005)

SEC/TR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	TOTAL
1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2	0,68	0,22	0,07	0,02	0,01	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00
3	0,91	0,07	0,01	0,00	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00
4	0,80	0,11	0,04	0,02	0,02	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00
5	0,53	0,27	0,00	0,00	0,00	0,20	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00
6	0,88	0,07	0,02	0,00	0,01	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00
7	0,50	0,33	0,17	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00
8	0,93	0,03	0,00	0,00	0,03	0,03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00
9	0,71	0,12	0,11	0,03	0,02	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00
10	0,67	0,21	0,03	0,01	0,03	0,02	0,00	0,00	0,01	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00
11	0,72	0,13	0,06	0,05	0,04	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00
12	0,83	0,04	0,02	0,04	0,06	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00
13	0,71	0,15	0,05	0,03	0,04	0,02	0,00	0,02	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00
14	0,44	0,26	0,00	0,07	0,07	0,11	0,04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00
15	0,69	0,20	0,04	0,03	0,03	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00
16	0,60	0,18	0,02	0,04	0,04	0,11	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00
17	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
18	0,96	0,02	0,01	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00
19	0,78	0,18	0,03	0,01	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00
20	0,71	0,19	0,06	0,02	0,02	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00
21	0,77	0,13	0,05	0,02	0,01	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00
22	0,80	0,14	0,04	0,01	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00
23	0,69	0,18	0,05	0,03	0,03	0,02	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00
24	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
25	0,89	0,09	0,02	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00
26	0,95	0,02	0,01	0,00	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00
27	0,87	0,08	0,03	0,01	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00
28	0,78	0,14	0,04	0,01	0,01	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00
29	0,86	0,03	0,09	0,00	0,00	0,02	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00
30	0,68	0,24	0,05	0,01	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00
31	0,94	0,05	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00
32	0,83	0,14	0,03	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00
33	0,90	0,07	0,01	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00
34	0,95	0,03	0,01	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00
35	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
36	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Table A.35: Création d'établissements par secteur et mesure – Pourcentage par mesure (2005)

SEC/TR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2	2,23	4,14	5,00	5,08	2,72	4,03	3,33	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3	0,26	0,11	0,07	0,00	0,00	0,67	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4	0,66	0,53	0,80	1,45	1,36	0,67	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
5	0,03	0,07	0,00	0,00	0,00	2,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
6	0,98	0,47	0,44	0,24	0,68	2,68	3,33	0,00	0,00	14,29	0,00	0,00	0,00	0,00
7	0,02	0,07	0,15	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
8	0,12	0,02	0,00	0,00	0,34	0,67	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
9	0,49	0,49	1,67	1,69	1,36	2,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
10	0,20	0,35	0,22	0,24	1,02	1,34	0,00	0,00	33,33	14,29	0,00	0,00	0,00	0,00
11	0,36	0,36	0,65	1,94	2,04	1,34	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
12	0,12	0,04	0,07	0,48	1,02	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
13	0,25	0,29	0,36	0,73	1,36	1,34	0,00	8,33	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
14	0,04	0,13	0,00	0,48	0,68	2,01	3,33	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
15	0,28	0,47	0,36	0,97	1,36	0,67	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
16	0,09	0,15	0,07	0,48	0,68	3,36	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
17	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
18	0,37	0,05	0,07	0,00	0,34	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
19	16,30	21,54	14,29	11,14	11,56	13,42	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
20	2,21	3,39	4,21	5,57	6,46	2,68	3,33	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
21	4,76	4,81	7,61	10,90	9,86	8,05	6,67	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
22	20,12	20,15	23,13	18,40	15,99	13,42	23,33	54,17	0,00	14,29	0,00	0,00	0,00	0,00
23	1,52	2,33	2,39	4,60	7,14	8,72	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
24	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
25	5,47	3,23	2,83	0,97	1,36	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
26	1,64	0,24	0,36	0,00	0,68	2,68	6,67	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
27	10,47	5,25	7,40	7,26	11,22	12,75	13,33	25,00	0,00	14,29	33,33	0,00	0,00	0,00
28	4,54	4,67	5,37	6,54	7,14	8,05	20,00	12,50	66,67	42,86	66,67	0,00	0,00	0,00
29	0,16	0,04	0,36	0,00	0,00	0,67	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30	9,20	18,69	16,24	13,80	9,86	5,37	6,67	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
31	4,09	1,35	0,36	0,73	0,34	0,67	3,33	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
32	4,56	4,49	3,19	2,18	1,02	0,00	3,33	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
33	1,52	0,71	0,51	1,21	0,00	0,67	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
34	6,95	1,35	1,81	2,91	2,38	0,00	3,33	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
35	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
36	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
TOTAL	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	0,00	0,00	0,00

Table A.36: Création d'établissements par Zone d'Emploi et mesure (2006)

ZE/TR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	TOTAL
1	6.240	1.321	351	114	95	53	15	6	5	2	1	1	0	0	8.204
2	1.088	228	46	10	15	7	0	1	0	0	0	0	0	0	1.395
3	858	146	52	8	8	4	1	0	0	0	0	0	0	0	1.077
4	762	135	38	16	6	8	0	0	0	0	0	0	0	0	965
5	580	136	38	5	6	4	0	0	0	0	0	0	0	0	769
6	542	128	37	9	7	3	1	1	0	0	0	0	0	0	728
7	571	108	38	7	4	5	0	0	0	0	0	0	0	0	733
8	476	83	23	5	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	592
9	294	39	9	7	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	351
10	413	63	5	7	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	493
11	315	66	15	6	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	405
12	315	50	13	2	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	383
13	301	49	11	6	2	4	2	0	0	0	0	0	0	0	375
14	162	25	7	1	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	199
15	186	53	8	3	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	251
16	166	18	7	3	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	196
17	132	24	7	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	167
18	462	64	13	5	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	547
19	1.102	172	39	12	14	4	0	0	0	0	0	0	0	0	1.343
20	1.222	235	47	14	5	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1.525
21	816	123	24	13	3	1	0	1	0	0	0	0	0	0	981
22	585	94	30	5	5	1	2	0	0	0	0	0	0	0	722
23	284	37	6	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	328
24	2.630	452	101	41	15	15	1	0	0	0	0	0	0	0	3.255
25	2.338	446	90	20	20	3	1	0	0	0	0	0	0	0	2.918
26	4.348	589	130	45	44	13	0	1	0	0	0	0	0	0	5.170
27	759	139	44	15	9	0	3	0	0	0	0	0	0	0	969
28	338	45	12	5	5	1	0	0	0	0	0	0	0	0	406
29	3.472	533	87	27	16	5	0	1	0	0	0	0	0	0	4.141
TOTAL	31.757	5.601	1.328	412	303	141	26	11	5	2	1	1	0	0	39.588

Table A.37: Création d'établissements par Zone d'Emploi et mesure – Pourcentage par Zone d'Emploi (2006)

ZE/TR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	TOTAL
1	76,06	16,10	4,28	1,39	1,16	0,65	0,18	0,07	0,06	0,02	0,01	0,01	0,00	0,00	100,00
2	77,99	16,34	3,30	0,72	1,08	0,50	0,00	0,07	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
3	79,67	13,56	4,83	0,74	0,74	0,37	0,09	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
4	78,96	13,99	3,94	1,66	0,62	0,83	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
5	75,42	17,69	4,94	0,65	0,78	0,52	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
6	74,45	17,58	5,08	1,24	0,96	0,41	0,14	0,14	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
7	77,90	14,73	5,18	0,95	0,55	0,68	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
8	80,41	14,02	3,89	0,84	0,68	0,17	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
9	83,76	11,11	2,56	1,99	0,57	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
10	83,77	12,78	1,01	1,42	0,81	0,20	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
11	77,78	16,30	3,70	1,48	0,74	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
12	82,25	13,05	3,39	0,52	0,78	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
13	80,27	13,07	2,93	1,60	0,53	1,07	0,53	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
14	81,41	12,56	3,52	0,50	1,01	1,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
15	74,10	21,12	3,19	1,20	0,00	0,40	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
16	84,69	9,18	3,57	1,53	0,00	1,02	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
17	79,04	14,37	4,19	0,60	1,80	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
18	84,46	11,70	2,38	0,91	0,37	0,18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
19	82,06	12,81	2,90	0,89	1,04	0,30	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
20	80,13	15,41	3,08	0,92	0,33	0,13	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
21	83,18	12,54	2,45	1,33	0,31	0,10	0,00	0,10	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
22	81,02	13,02	4,16	0,69	0,69	0,14	0,28	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
23	86,59	11,28	1,83	0,00	0,30	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
24	80,80	13,89	3,10	1,26	0,46	0,46	0,03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
25	80,12	15,28	3,08	0,69	0,69	0,10	0,03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
26	84,10	11,39	2,51	0,87	0,85	0,25	0,00	0,02	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
27	78,33	14,34	4,54	1,55	0,93	0,00	0,31	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
28	83,25	11,08	2,96	1,23	1,23	0,25	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
29	83,84	12,87	2,10	0,65	0,39	0,12	0,00	0,02	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00

Table A.38: Création d'établissements par Zone d'Emploi et mesure – Pourcentage par mesure (2006)

ZE/TR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	19,65	23,59	26,43	27,67	31,35	37,59	57,69	54,55	100,00	100,00	100,00	100,00	0,00	0,00
2	3,43	4,07	3,46	2,43	4,95	4,96	0,00	9,09	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3	2,70	2,61	3,92	1,94	2,64	2,84	3,85	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4	2,40	2,41	2,86	3,88	1,98	5,67	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
5	1,83	2,43	2,86	1,21	1,98	2,84	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
6	1,71	2,29	2,79	2,18	2,31	2,13	3,85	9,09	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
7	1,80	1,93	2,86	1,70	1,32	3,55	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
8	1,50	1,48	1,73	1,21	1,32	0,71	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
9	0,93	0,70	0,68	1,70	0,66	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
10	1,30	1,12	0,38	1,70	1,32	0,71	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
11	0,99	1,18	1,13	1,46	0,99	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
12	0,99	0,89	0,98	0,49	0,99	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
13	0,95	0,87	0,83	1,46	0,66	2,84	7,69	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
14	0,51	0,45	0,53	0,24	0,66	1,42	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
15	0,59	0,95	0,60	0,73	0,00	0,71	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
16	0,52	0,32	0,53	0,73	0,00	1,42	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
17	0,42	0,43	0,53	0,24	0,99	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
18	1,45	1,14	0,98	1,21	0,66	0,71	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
19	3,47	3,07	2,94	2,91	4,62	2,84	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
20	3,85	4,20	3,54	3,40	1,65	1,42	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
21	2,57	2,20	1,81	3,16	0,99	0,71	0,00	9,09	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
22	1,84	1,68	2,26	1,21	1,65	0,71	7,69	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
23	0,89	0,66	0,45	0,00	0,33	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
24	8,28	8,07	7,61	9,95	4,95	10,64	3,85	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
25	7,36	7,96	6,78	4,85	6,60	2,13	3,85	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
26	13,69	10,52	9,79	10,92	14,52	9,22	0,00	9,09	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
27	2,39	2,48	3,31	3,64	2,97	0,00	11,54	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
28	1,06	0,80	0,90	1,21	1,65	0,71	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
29	10,93	9,52	6,55	6,55	5,28	3,55	0,00	9,09	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
TOTAL	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	0,00	0,00

Table A.39: Création d'établissements par secteur et mesure (2006)

SEC/TR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	TOTAL
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	674	223	70	14	8	3	1	1	0	0	0	0	0	0	994
3	107	1	3	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	114
4	242	22	14	10	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	292
5	6	3	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	11
6	264	15	4	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	286
7	5	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6
8	27	3	2	0	1	2	0	0	0	1	0	1	0	0	37
9	162	38	16	3	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	224
10	63	6	3	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	75
11	106	26	11	7	5	2	0	0	0	0	0	0	0	0	157
12	27	2	1	0	2	1	2	1	0	0	0	0	0	0	36
13	79	15	3	2	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	102
14	12	2	1	2	0	3	0	1	0	0	0	0	0	0	21
15	88	25	7	3	1	5	1	1	1	0	0	0	0	0	132
16	20	7	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	31
17	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
18	86	5	2	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	96
19	5.374	1.205	195	53	28	9	8	1	0	0	0	0	0	0	6.873
20	690	192	40	21	29	8	1	1	0	0	0	0	0	0	982
21	1.559	244	105	44	34	21	1	0	0	0	0	0	0	0	2.008
22	6.301	1.196	344	96	69	16	4	1	0	0	0	0	0	0	8.027
23	480	126	32	12	23	8	1	2	0	0	0	0	0	0	684
24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
25	1.813	169	42	12	3	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2.041
26	151	9	0	3	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	167
27	3.351	355	74	31	24	15	3	0	0	1	1	0	0	0	3.855
28	1.429	203	54	18	19	13	1	2	4	0	0	0	0	0	1.743
29	31	4	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	36
30	2.911	1.036	217	52	30	13	2	0	0	0	0	0	0	0	4.261
31	1.290	77	16	4	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	1.391
32	1.449	275	42	7	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1.777
33	512	51	13	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	581
34	2.447	66	14	9	5	5	1	0	0	0	0	0	0	0	2.547
35	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
36	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	31.757	5.601	1.328	412	303	141	26	11	5	2	1	1	0	0	39.588

Table A.40: Création d'établissements par secteur et mesure – Pourcentage par secteurs (2006)

SEC/TR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	TOTAL
1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2	67,81	22,43	7,04	1,41	0,80	0,30	0,10	0,10	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
3	93,86	0,88	2,63	0,88	0,88	0,88	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
4	82,88	7,53	4,79	3,42	0,68	0,68	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
5	54,55	27,27	9,09	0,00	0,00	9,09	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
6	92,31	5,24	1,40	0,35	0,35	0,35	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
7	83,33	0,00	16,67	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
8	72,97	8,11	5,41	0,00	2,70	5,41	0,00	0,00	0,00	2,70	0,00	2,70	0,00	0,00	100,00
9	72,32	16,96	7,14	1,34	1,79	0,45	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
10	84,00	8,00	4,00	0,00	4,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
11	67,52	16,56	7,01	4,46	3,18	1,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
12	75,00	5,56	2,78	0,00	5,56	2,78	5,56	2,78	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
13	77,45	14,71	2,94	1,96	0,98	1,96	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
14	57,14	9,52	4,76	9,52	0,00	14,29	0,00	4,76	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
15	66,67	18,94	5,30	2,27	0,76	3,79	0,76	0,76	0,76	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
16	64,52	22,58	3,23	6,45	3,23	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
17	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
18	89,58	5,21	2,08	0,00	1,04	2,08	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
19	78,19	17,53	2,84	0,77	0,41	0,13	0,12	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
20	70,26	19,55	4,07	2,14	2,95	0,81	0,10	0,10	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
21	77,64	12,15	5,23	2,19	1,69	1,05	0,05	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
22	78,50	14,90	4,29	1,20	0,86	0,20	0,05	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
23	70,18	18,42	4,68	1,75	3,36	1,17	0,15	0,29	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
24	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
25	88,83	8,28	2,06	0,59	0,15	0,10	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
26	90,42	5,39	0,00	1,80	1,80	0,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
27	86,93	9,21	1,92	0,80	0,62	0,39	0,08	0,00	0,00	0,03	0,03	0,00	0,00	0,00	100,00
28	81,99	11,65	3,10	1,03	1,09	0,75	0,06	0,11	0,23	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
29	86,11	11,11	0,00	2,78	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
30	68,32	24,31	5,09	1,22	0,70	0,31	0,05	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
31	92,74	5,54	1,15	0,29	0,07	0,22	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
32	81,54	15,48	2,36	0,39	0,17	0,06	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
33	88,12	8,78	2,24	0,69	0,17	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
34	96,07	2,59	0,55	0,35	0,20	0,20	0,04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
35	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
36	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Table A.41: Création d'établissements par secteur et mesure – Pourcentage par mesure (2006)

SEC/TR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2	2,12	3,98	5,27	3,40	2,64	2,13	3,85	9,09	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3	0,34	0,02	0,23	0,24	0,33	0,71	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4	0,76	0,39	1,05	2,43	0,66	1,42	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
5	0,02	0,05	0,08	0,00	0,00	0,71	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
6	0,83	0,27	0,30	0,24	0,33	0,71	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
7	0,02	0,00	0,08	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
8	0,09	0,05	0,15	0,00	0,33	1,42	0,00	0,00	0,00	50,00	0,00	100,00	0,00	0,00
9	0,51	0,68	1,20	0,73	1,32	0,71	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
10	0,20	0,11	0,23	0,00	0,99	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
11	0,33	0,46	0,83	1,70	1,65	1,42	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
12	0,09	0,04	0,08	0,00	0,66	0,71	7,69	9,09	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
13	0,25	0,27	0,23	0,49	0,33	1,42	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
14	0,04	0,04	0,08	0,49	0,00	2,13	0,00	9,09	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
15	0,28	0,45	0,53	0,73	0,33	3,55	3,85	9,09	20,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
16	0,06	0,12	0,08	0,49	0,33	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
17	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
18	0,27	0,09	0,15	0,00	0,33	1,42	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
19	16,92	21,51	14,68	12,86	9,24	6,38	30,77	9,09	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
20	2,17	3,43	3,01	5,10	9,57	5,67	3,85	9,09	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
21	4,91	4,36	7,91	10,68	11,22	14,89	3,85	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
22	19,84	21,35	25,90	23,30	22,77	11,35	15,38	9,09	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
23	1,51	2,25	2,41	2,91	7,59	5,67	3,85	18,18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
24	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
25	5,71	3,02	3,16	2,91	0,99	1,42	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
26	0,48	0,16	0,00	0,73	0,99	0,71	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
27	10,55	6,34	5,57	7,52	7,92	10,64	11,54	0,00	0,00	50,00	100,00	0,00	0,00	0,00
28	4,50	3,62	4,07	4,37	6,27	9,22	3,85	18,18	80,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
29	0,10	0,07	0,00	0,24	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30	9,17	18,50	16,34	12,62	9,90	9,22	7,69	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
31	4,06	1,37	1,20	0,97	0,33	2,13	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
32	4,56	4,91	3,16	1,70	0,99	0,71	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
33	1,61	0,91	0,98	0,97	0,33	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
34	7,71	1,18	1,05	2,18	1,65	3,55	3,85	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
35	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
36	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
TOTAL	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	0,00	0,00

Table A.42: Création d'établissements par origine

O/AN	Valeurs absolues			Pourcentages		
	2004	2005	2006	2004	2005	2006
1	31.126	29.852	30.187	75,55	75,64	76,25
2	6.773	6.734	6.318	16,44	17,06	15,96
3	3.302	2.878	3.083	8,01	7,29	7,79
TOTAL	41.201	39.464	39.588	100,00	100,00	100,00

Table A.43: Création d'établissements par origine et Zone d'Emploi (Valeurs absolues)

ZE/CJ	2004				2005				2006			
	1	2	3	TOTAL	1	2	3	TOTAL	1	2	3	TOTAL
1	6.625	1.239	448	8.312	6.604	1.222	428	8.254	6.642	1.148	414	8.204
2	1.074	226	81	1.381	1.034	221	88	1.343	1.064	233	98	1.395
3	877	216	59	1.152	803	186	53	1.042	815	198	64	1.077
4	716	175	64	955	687	203	54	944	712	196	57	965
5	524	200	38	762	553	196	26	775	556	178	35	769
6	515	173	19	707	506	156	27	689	543	147	38	728
7	636	175	48	859	601	155	38	794	520	163	50	733
8	406	130	42	578	405	109	37	551	437	100	55	592
9	266	94	25	385	245	88	18	351	240	90	21	351
10	449	103	42	594	405	85	38	528	373	76	44	493
11	288	107	49	444	295	127	32	454	289	93	23	405
12	295	81	29	405	254	94	26	374	264	83	36	383
13	254	104	54	412	190	85	43	318	217	121	37	375
14	147	62	12	221	142	51	11	204	146	40	13	199
15	197	53	28	278	218	53	34	305	167	51	33	251
16	112	35	31	178	149	37	25	211	131	34	31	196
17	123	33	22	178	127	31	11	169	121	31	15	167
18	407	104	59	570	428	87	41	556	414	79	54	547
19	1.024	251	82	1.357	1.005	215	80	1.300	1.037	212	94	1.343
20	1.083	266	204	1.553	1.025	216	228	1.469	1.117	206	202	1.525
21	795	180	80	1.055	790	212	94	1.096	702	189	90	981
22	505	90	48	643	513	108	33	654	552	112	58	722
23	272	72	37	381	260	71	25	356	234	57	37	328
24	2.555	442	255	3.252	2.318	466	223	3.007	2.556	442	257	3.255
25	2.166	459	395	3.020	1.982	471	365	2.818	2.052	473	393	2.918
26	4.398	709	391	5.498	4.030	712	314	5.056	4.171	657	342	5.170
27	771	145	73	989	711	160	65	936	765	141	63	969
28	299	147	35	481	275	126	24	425	261	126	19	406
29	3.347	702	552	4.601	3.297	791	397	4.485	3.089	642	410	4.141
TOTAL	31.126	6.773	3.302	41.201	29.852	6.734	2.878	39.464	30.187	6.318	3.083	39.588

Table A.44: Création d'établissements par origine et Zone d'Emploi (Valeurs relatives)

ZE/CJ	2004				2005				2006			
	1	2	3	TOTAL	1	2	3	TOTAL	1	2	3	TOTAL
1	79,70	14,91	5,39	100,00	80,01	14,80	5,19	100,00	80,96	13,99	5,05	100,00
2	77,77	16,36	5,87	100,00	76,99	16,46	6,55	100,00	76,27	16,70	7,03	100,00
3	76,13	18,75	5,12	100,00	77,06	17,85	5,09	100,00	75,67	18,38	5,94	100,00
4	74,97	18,32	6,70	100,00	72,78	21,50	5,72	100,00	73,78	20,31	5,91	100,00
5	68,77	26,25	4,99	100,00	71,35	25,29	3,35	100,00	72,30	23,15	4,55	100,00
6	72,84	24,47	2,69	100,00	73,44	22,64	3,92	100,00	74,59	20,19	5,22	100,00
7	74,04	20,37	5,59	100,00	75,69	19,52	4,79	100,00	70,94	22,24	6,82	100,00
8	70,24	22,49	7,27	100,00	73,50	19,78	6,72	100,00	73,82	16,89	9,29	100,00
9	69,09	24,42	6,49	100,00	69,80	25,07	5,13	100,00	68,38	25,64	5,98	100,00
10	75,59	17,34	7,07	100,00	76,70	16,10	7,20	100,00	75,66	15,42	8,92	100,00
11	64,86	24,10	11,04	100,00	64,98	27,97	7,05	100,00	71,36	22,96	5,68	100,00
12	72,84	20,00	7,16	100,00	67,91	25,13	6,95	100,00	68,93	21,67	9,40	100,00
13	61,65	25,24	13,11	100,00	59,75	26,73	13,52	100,00	57,87	32,27	9,87	100,00
14	66,52	28,05	5,43	100,00	69,61	25,00	5,39	100,00	73,37	20,10	6,53	100,00
15	70,86	19,06	10,07	100,00	71,48	17,38	11,15	100,00	66,53	20,32	13,15	100,00
16	62,92	19,66	17,42	100,00	70,62	17,54	11,85	100,00	66,84	17,35	15,82	100,00
17	69,10	18,54	12,36	100,00	75,15	18,34	6,51	100,00	72,46	18,56	8,98	100,00
18	71,40	18,25	10,35	100,00	76,98	15,65	7,37	100,00	75,69	14,44	9,87	100,00
19	75,46	18,50	6,04	100,00	77,31	16,54	6,15	100,00	77,22	15,79	7,00	100,00
20	69,74	17,13	13,14	100,00	69,78	14,70	15,52	100,00	73,25	13,51	13,25	100,00
21	75,36	17,06	7,58	100,00	72,08	19,34	8,58	100,00	71,56	19,27	9,17	100,00
22	78,54	14,00	7,47	100,00	78,44	16,51	5,05	100,00	76,45	15,51	8,03	100,00
23	71,39	18,90	9,71	100,00	73,03	19,94	7,02	100,00	71,34	17,38	11,28	100,00
24	78,57	13,59	7,84	100,00	77,09	15,50	7,42	100,00	78,53	13,58	7,90	100,00
25	71,72	15,20	13,08	100,00	70,33	16,71	12,95	100,00	70,32	16,21	13,47	100,00
26	79,99	12,90	7,11	100,00	79,71	14,08	6,21	100,00	80,68	12,71	6,62	100,00
27	77,96	14,66	7,38	100,00	75,96	17,09	6,94	100,00	78,95	14,55	6,50	100,00
28	62,16	30,56	7,28	100,00	64,71	29,65	5,65	100,00	64,29	31,03	4,68	100,00
29	72,75	15,26	12,00	100,00	73,51	17,64	8,85	100,00	74,60	15,50	9,90	100,00
TOTAL	75,55	16,44	8,01	100,00	75,64	17,06	7,29	100,00	76,25	15,96	7,79	100,00

Table A.45: Création d'établissements par origine et secteurs (Valeurs absolues)

SEC/CJ	2004				2005				2006			
	1	2	3	TOTAL	1	2	3	TOTAL	1	2	3	TOTAL
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	454	449	78	981	464	504	71	1.039	491	438	65	994
3	69	8	13	90	76	6	9	91	89	9	16	114
4	248	26	7	281	215	34	12	261	266	16	10	292
5	4	2	1	7	9	6	0	15	7	3	1	11
6	249	38	32	319	286	42	25	353	236	18	32	286
7	7	4	1	12	9	3	0	12	5	0	1	6
8	26	4	1	31	28	8	4	40	26	9	2	37
9	167	35	9	211	155	50	13	218	175	41	8	224
10	79	34	3	116	58	31	3	92	53	20	2	75
11	102	33	15	150	110	31	17	158	96	45	16	157
12	35	7	2	44	32	11	4	47	26	6	4	36
13	99	16	9	124	87	17	6	110	74	15	13	102
14	29	16	5	50	17	8	2	27	11	7	3	21
15	96	21	6	123	95	32	2	129	93	30	9	132
16	21	12	0	33	32	11	2	45	24	7	0	31
17	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1
18	147	7	4	158	105	13	3	121	84	12	0	96
19	5.731	443	428	6.602	5.720	451	471	6.642	5.998	392	483	6.873
20	613	307	36	956	620	343	29	992	667	274	41	982
21	1.978	285	109	2.372	1.630	248	86	1.964	1.677	230	101	2.008
22	5.682	1.656	1.000	8.338	5.461	1.625	876	7.962	5.474	1.631	922	8.027
23	589	141	35	765	538	130	27	695	543	114	27	684
24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
25	1.874	118	59	2.051	1.771	105	82	1.958	1.873	89	79	2.041
26	993	15	5	1.013	523	17	4	544	148	13	6	167
27	3.344	218	256	3.818	3.449	219	134	3.802	3.483	206	166	3.855
28	1.483	221	124	1.828	1.569	176	100	1.845	1.498	125	120	1.743
29	48	1	0	49	54	3	1	58	32	1	3	36
30	1.952	2.002	487	4.441	1.861	1.962	436	4.259	1.836	1.996	429	4.261
31	1.134	62	349	1.545	1.053	68	259	1.380	1.045	50	296	1.391
32	1.108	379	71	1.558	1.244	437	68	1.749	1.315	393	69	1.777
33	469	30	30	529	481	27	27	535	499	40	42	581
34	2.295	183	127	2.605	2.100	116	105	2.321	2.342	88	117	2.547
35	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
36	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	31.126	6.773	3.302	41.201	29.852	6.734	2.878	39.464	30.187	6.318	3.083	39.588

Table A.46: Création d'établissements par origine et secteurs (Valeurs relatives)

SEC/CJ	2004				2005				2006			
	1	2	3	TOTAL	1	2	3	TOTAL	1	2	3	TOTAL
1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2	46,28	45,77	7,95	100,00	44,66	48,51	6,83	100,00	49,40	44,06	6,54	100,00
3	76,67	8,89	14,44	100,00	83,52	6,59	9,89	100,00	78,07	7,89	14,04	100,00
4	88,26	9,25	2,49	100,00	82,38	13,03	4,60	100,00	91,10	5,48	3,42	100,00
5	57,14	28,57	14,29	100,00	60,00	40,00	0,00	100,00	63,64	27,27	9,09	100,00
6	78,06	11,91	10,03	100,00	81,02	11,90	7,08	100,00	82,52	6,29	11,19	100,00
7	58,33	33,33	8,33	100,00	75,00	25,00	0,00	100,00	83,33	0,00	16,67	100,00
8	83,87	12,90	3,23	100,00	70,00	20,00	10,00	100,00	70,27	24,32	5,41	100,00
9	79,15	16,59	4,27	100,00	71,10	22,94	5,96	100,00	78,13	18,30	3,57	100,00
10	68,10	29,31	2,59	100,00	63,04	33,70	3,26	100,00	70,67	26,67	2,67	100,00
11	68,00	22,00	10,00	100,00	69,62	19,62	10,76	100,00	61,15	28,66	10,19	100,00
12	79,55	15,91	4,55	100,00	68,09	23,40	8,51	100,00	72,22	16,67	11,11	100,00
13	79,84	12,90	7,26	100,00	79,09	15,45	5,45	100,00	72,55	14,71	12,75	100,00
14	58,00	32,00	10,00	100,00	62,96	29,63	7,41	100,00	52,38	33,33	14,29	100,00
15	78,05	17,07	4,88	100,00	73,64	24,81	1,55	100,00	70,45	22,73	6,82	100,00
16	63,64	36,36	0,00	100,00	71,11	24,44	4,44	100,00	77,42	22,58	0,00	100,00
17	100,00	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00	100,00
18	93,04	4,43	2,53	100,00	86,78	10,74	2,48	100,00	87,50	12,50	0,00	100,00
19	86,81	6,71	6,48	100,00	86,12	6,79	7,09	100,00	87,27	5,70	7,03	100,00
20	64,12	32,11	3,77	100,00	62,50	34,58	2,92	100,00	67,92	27,90	4,18	100,00
21	83,39	12,02	4,60	100,00	82,99	12,63	4,38	100,00	83,52	11,45	5,03	100,00
22	68,15	19,86	11,99	100,00	68,59	20,41	11,00	100,00	68,19	20,32	11,49	100,00
23	76,99	18,43	4,58	100,00	77,41	18,71	3,88	100,00	79,39	16,67	3,95	100,00
24	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
25	91,37	5,75	2,88	100,00	90,45	5,36	4,19	100,00	91,77	4,36	3,87	100,00
26	98,03	1,48	0,49	100,00	96,14	3,13	0,74	100,00	88,62	7,78	3,59	100,00
27	87,59	5,71	6,71	100,00	90,72	5,76	3,52	100,00	90,35	5,34	4,31	100,00
28	81,13	12,09	6,78	100,00	85,04	9,54	5,42	100,00	85,94	7,17	6,88	100,00
29	97,96	2,04	0,00	100,00	93,10	5,17	1,72	100,00	88,89	2,78	8,33	100,00
30	43,95	45,08	10,97	100,00	43,70	46,07	10,24	100,00	43,09	46,84	10,07	100,00
31	73,40	4,01	22,59	100,00	76,30	4,93	18,77	100,00	75,13	3,59	21,28	100,00
32	71,12	24,33	4,56	100,00	71,13	24,99	3,89	100,00	74,00	22,12	3,88	100,00
33	88,66	5,67	5,67	100,00	89,91	5,05	5,05	100,00	85,89	6,88	7,23	100,00
34	88,10	7,02	4,88	100,00	90,48	5,00	4,52	100,00	91,95	3,46	4,59	100,00
35	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
36	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
TOTAL	75,55	16,44	8,01	100,00	75,64	17,06	7,29	100,00	76,25	15,96	7,79	100,00

Table A.47: Taux d'entrée d'établissements par secteur et Zone d'Emploi (2004)

SEC /ZE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	
1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
2	13,56	8,84	10,00	10,62	11,46	5,00	8,28	10,64	11,19	9,76	11,54	3,16	8,42	8,75	9,62	8,00	6,67	11,72	10,47	16,15	12,40	13,86	11,58	12,04	11,45	16,16	15,23	8,88	12,73	
3	8,24	10,53	2,86	0,00	31,58	6,49	30,00	0,00	0,00	20,00	3,23	6,25	0,00	15,39	0,00	0,00	14,29	7,69	13,33	20,00	18,18	23,53	14,29	15,63	15,63	12,68	0,00	10,00	11,11	
4	10,52	8,25	22,54	8,16	8,77	10,20	9,09	9,52	5,26	2,33	15,15	11,11	11,77	33,33	25,00	0,00	0,00	8,70	2,35	5,17	11,32	13,79	9,09	11,56	10,48	17,54	20,00	7,69	15,48	
5	6,06	0,00	0,00	25,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	25,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	12,50	0,00	0,00	0,00	0,00	6,25	
6	10,61	13,33	11,93	7,14	7,53	13,68	17,72	5,45	16,98	12,33	3,92	9,52	18,75	3,85	0,00	4,55	26,67	12,12	5,26	18,00	17,24	10,71	8,70	11,35	7,48	10,27	9,09	13,73	15,12	
7	6,06	0,00	9,09	0,00	0,00	20,00	0,00	0,00	20,00	100,00	0,00	0,00	0,00	25,00	0,00	0,00	0,00	0,00	20,00	0,00	5,88	0,00	0,00	5,00	7,14	4,76	0,00	0,00	0,00	
8	5,26	16,67	0,00	16,67	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	15,79	0,00	0,00	0,00	8,57	7,69	10,53	16,67	0,00	21,62	
9	7,60	10,00	2,61	5,62	10,00	4,30	8,24	7,27	8,33	12,50	0,00	3,13	8,33	14,29	13,33	11,11	11,11	9,09	3,17	13,12	18,27	4,48	31,25	14,62	4,35	11,64	12,28	0,00	8,81	
10	7,46	6,38	9,30	12,25	25,93	0,00	12,50	0,00	0,00	5,26	21,43	0,00	0,00	0,00	20,00	0,00	0,00	14,29	6,98	26,92	4,76	10,00	0,00	6,62	9,33	4,20	0,00	11,11	12,73	
11	8,73	7,22	6,90	2,38	4,17	3,26	5,00	11,11	2,63	5,00	3,13	13,16	5,26	6,25	0,00	0,00	0,00	5,71	4,35	2,08	7,14	5,45	10,71	6,29	14,44	11,18	13,33	7,02	10,48	
12	17,86	8,33	7,69	9,09	10,00	2,60	50,00	50,00	50,00	0,00	0,00	12,50	0,00	0,00	0,00	0,00	3,64	0,00	10,00	37,50	20,00	16,67	5,56	12,90	5,56	5,26	28,57	33,33	8,33	
13	12,05	14,55	14,58	5,13	7,81	6,52	5,88	3,57	7,14	14,82	22,22	0,00	0,00	0,00	11,77	0,00	9,09	27,27	14,71	13,64	14,71	14,29	6,67	10,00	16,33	18,46	11,54	4,26	9,18	
14	9,70	10,53	2,86	0,00	18,18	9,09	7,69	0,00	14,29	0,00	0,00	14,29	20,00	14,29	0,00	100,00	0,00	12,50	11,54	5,56	0,00	33,33	25,00	8,33	5,56	6,90	4,76	0,00	10,53	
15	6,75	7,00	7,45	6,06	4,76	3,70	9,52	4,35	2,04	6,25	0,00	3,57	0,00	4,76	0,00	0,00	0,00	5,88	14,58	4,55	8,57	2,94	15,79	10,71	6,94	5,84	0,00	3,70	16,87	
16	10,44	5,00	0,00	4,55	33,33	7,14	0,00	0,00	0,00	50,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	12,50	5,56	0,00	0,00	6,25	12,00	11,54	33,33	33,33	10,00	
17	25,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
18	12,61	9,52	12,90	10,26	9,86	7,87	0,00	33,33	5,56	5,88	3,57	6,67	12,20	11,11	21,21	10,26	0,00	16,44	3,61	2,63	0,00	10,53	25,00	1,72	3,85	12,30	10,53	10,53	10,84	
19	18,95	14,35	13,86	12,43	8,86	12,53	10,91	11,84	11,58	14,39	7,32	10,07	12,20	11,80	11,65	12,30	17,32	14,55	20,23	19,35	17,76	17,03	16,74	19,05	16,31	20,81	17,06	10,83	20,39	
20	10,23	7,30	11,92	6,44	5,38	7,52	10,28	11,04	8,66	5,78	7,26	7,86	7,69	6,67	5,77	9,30	10,71	10,32	13,41	11,77	8,16	9,88	12,50	12,03	10,46	11,79	9,84	4,35	13,03	
21	13,88	11,59	8,92	13,03	8,32	11,61	8,70	12,56	10,00	10,35	11,54	9,09	11,96	7,27	21,74	15,56	11,77	12,16	13,19	14,76	15,48	16,42	30,00	19,66	13,01	18,47	14,34	8,43	15,36	
22	15,47	18,14	13,42	12,67	10,44	12,64	14,12	14,32	12,61	14,27	17,34	13,72	14,69	14,55	15,67	12,84	23,17	10,55	15,84	23,67	15,24	12,64	15,87	17,83	24,10	19,07	19,54	12,54	25,61	
23	10,79	11,55	6,30	8,06	5,93	8,33	10,36	6,77	5,36	5,65	8,88	10,23	3,64	2,63	4,08	0,00	3,23	6,20	6,96	14,29	9,04	14,40	14,89	8,75	9,97	11,95	10,40	8,40	8,88	
24	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
25	22,51	26,70	28,82	29,01	22,61	24,55	22,89	30,86	15,22	21,70	35,00	28,38	12,86	29,41	19,36	31,25	24,00	20,97	28,16	26,69	31,51	18,90	36,59	21,72	27,36	17,74	18,73	3,70	23,20	
26	49,41	60,55	53,85	56,32	50,55	27,87	67,12	24,53	42,11	70,91	23,26	60,61	40,00	40,00	40,74	12,50	22,22	50,00	53,66	28,41	21,82	39,39	22,86	44,63	27,27	47,64	30,77	33,33	39,46	
27	15,73	15,79	16,67	9,85	13,49	14,00	12,31	10,39	16,28	21,16	16,58	16,67	12,93	11,77	16,84	15,71	12,31	15,61	15,77	17,52	18,03	13,86	16,99	15,95	17,30	15,75	15,50	14,22	17,79	
28	19,07	12,50	10,77	14,74	7,93	13,76	13,02	12,59	14,68	16,11	15,08	17,65	30,49	13,85	12,12	5,45	18,61	14,97	16,20	20,74	20,81	18,45	17,07	18,00	19,70	16,91	17,49	21,05	22,85	
29	14,02	20,00	33,33	0,00	16,67	71,43	60,00	50,00	0,00	33,33	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	16,67	25,00	100,00	0,00	100,00	0,00	50,00	13,58	14,29	0,00	0,00
30	16,74	14,89	19,72	17,04	12,06	16,96	20,79	17,92	15,46	17,39	27,04	17,47	12,08	18,75	16,25	20,95	25,00	23,24	19,91	34,23	24,46	15,49	21,15	21,72	31,04	20,65	24,20	15,84	25,94	
31	12,33	18,31	18,64	16,07	16,77	7,41	12,87	27,93	14,09	14,73	15,27	14,29	25,91	13,33	28,51	33,82	14,58	35,26	14,06	28,89	17,12	15,15	15,74	15,14	25,81	16,93	11,94	12,40	31,82	
32	14,48	11,63	10,23	9,59	8,28	10,11	9,76	10,33	12,00	12,50	9,09	9,70	3,70	6,02	6,58	10,35	7,27	16,32	13,59	15,31	11,51	11,27	12,00	14,00	18,97	16,15	17,50	12,03	17,08	
33	17,13	9,09	14,78	18,28	7,14	5,95	24,53	0,00	0,00	10,00	16,00	13,04	15,79	0,00	10,53	10,00	7,69	8,82	21,65	15,63	20,37	15,00	14,29	18,78	15,82	15,87	12,68	22,58	16,90	
34	7,72	6,62	9,03	5,42	6,14	5,79	7,38	6,47	6,05	6,50	6,61	8,87	3,73	7,05	5,06	4,73	2,88	7,32	6,04	11,54	6,81	7,34	8,22	7,63	7,16	8,82	8,94	8,55	8,35	
35	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
36	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Table A.48: Taux d'entrée d'établissements par secteur et Zone d'Emploi (2005)

SEC/ ZE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29
1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2	15,35	9,73	12,85	14,13	9,38	7,57	7,57	11,97	7,41	5,77	10,61	9,46	6,67	2,41	8,62	9,59	13,95	14,19	8,78	13,54	17,24	7,06	11,11	15,71	14,16	15,52	13,76	9,30	14,58
3	12,50	10,53	6,06	11,77	20,00	2,82	18,18	16,67	0,00	0,00	3,33	0,00	11,11	8,33	33,33	14,29	0,00	7,69	3,13	7,69	4,55	23,53	0,00	20,00	12,50	20,31	0,00	27,27	9,52
4	11,56	10,10	5,41	11,54	10,91	2,17	18,75	15,79	5,56	11,91	5,56	0,00	0,00	9,09	30,00	16,67	12,50	4,17	5,41	22,22	5,88	23,33	5,00	8,04	8,82	11,33	22,50	7,69	15,69
5	8,82	0,00	0,00	40,00	0,00	11,11	0,00	0,00	0,00	50,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	50,00	0,00	0,00	6,25	0,00	6,90	0,00	0,00	21,43
6	13,11	10,17	14,16	5,43	9,46	12,00	8,33	18,52	6,56	9,09	18,75	6,98	16,67	0,00	10,00	21,74	6,25	10,35	12,16	21,82	22,34	1,67	8,70	10,59	14,60	10,92	12,96	16,98	16,28
7	3,33	0,00	0,00	12,50	0,00	0,00	9,09	0,00	0,00	0,00	20,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	16,67	20,00	6,25	0,00	0,00	14,29	4,55	50,00	25,00	0,00	0,00
8	7,14	25,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	50,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	33,33	0,00	15,00	12,50	25,00	0,00	25,00	3,85	17,50	15,39	0,00	18,42
9	9,07	8,85	4,46	8,24	7,50	3,30	3,75	10,71	4,26	8,00	11,54	2,94	18,18	3,85	12,50	0,00	20,00	15,63	12,28	15,87	11,01	5,80	19,05	9,86	7,87	8,47	10,94	9,09	13,86
10	9,49	6,82	8,70	1,96	3,33	0,00	4,35	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	22,22	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5,00	6,90	6,67	0,00	0,00	6,87	5,48	5,08	10,00	0,00	6,67
11	9,34	5,21	10,84	4,55	12,16	3,33	8,93	5,97	2,63	8,47	10,00	2,56	5,00	0,00	15,79	0,00	20,00	5,88	6,45	4,35	9,59	9,62	6,67	8,09	8,79	9,80	3,45	5,17	7,52
12	11,11	14,29	40,00	22,22	0,00	5,00	0,00	0,00	0,00	0,00	33,33	16,67	0,00	0,00	0,00	0,00	5,88	0,00	10,00	16,67	9,09	16,67	0,00	11,11	16,67	20,00	11,11	0,00	19,23
13	11,86	8,93	4,26	9,52	0,00	8,70	4,44	14,82	10,00	12,90	5,00	8,00	20,00	8,33	0,00	4,55	37,50	13,64	5,71	4,76	27,27	7,14	7,14	12,50	11,77	14,71	0,00	4,26	9,09
14	4,76	0,00	3,03	6,67	0,00	0,00	20,00	10,00	12,50	0,00	8,33	20,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00	4,00	0,00	8,00	0,00	0,00	4,17	2,94	5,26	4,55	14,29	2,56
15	7,11	7,29	1,05	6,06	11,67	2,47	6,98	12,50	6,25	15,15	3,23	11,11	0,00	5,26	33,33	33,33	0,00	21,88	5,45	15,00	5,71	5,88	0,00	5,26	8,33	5,80	11,77	8,00	12,35
16	14,41	21,05	0,00	10,00	0,00	0,00	0,00	20,00	33,33	33,33	33,33	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	33,33	0,00	12,50	0,00	50,00	0,00	28,57	8,70	7,55	0,00	33,33	22,73
17	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
18	3,40	10,45	13,04	8,70	9,09	9,47	23,53	5,97	0,00	5,56	5,17	6,25	0,00	5,26	0,00	4,88	30,00	7,06	4,55	7,50	5,00	0,00	0,00	8,33	8,64	13,53	4,76	4,88	5,43
19	18,69	14,06	13,46	13,43	9,38	10,70	12,26	13,77	9,97	11,78	10,67	11,13	8,77	10,62	8,77	10,77	17,95	18,01	19,68	18,54	18,59	14,51	16,14	17,57	14,25	18,29	13,80	7,42	19,89
20	10,70	10,36	6,57	8,53	8,38	10,19	8,57	7,33	9,02	8,77	11,20	5,15	7,27	9,72	0,00	2,38	9,26	6,98	14,69	15,25	11,07	7,59	4,76	11,06	12,96	11,30	14,29	7,14	11,56
21	14,38	9,21	9,69	9,63	8,18	9,07	7,18	10,05	8,33	9,34	12,90	6,06	10,87	9,91	15,09	6,82	5,88	12,75	11,52	15,40	11,39	9,19	10,35	10,84	11,74	13,88	8,99	6,67	11,11
22	14,71	15,37	11,87	12,34	11,06	12,58	13,68	11,03	11,93	17,02	14,80	16,11	12,38	11,36	18,83	15,53	12,69	11,63	16,23	22,67	14,85	17,80	23,50	17,43	21,86	16,09	20,84	12,26	21,81
23	10,41	7,29	6,07	7,66	6,01	7,14	8,45	3,91	7,34	6,56	6,47	4,88	0,93	10,15	4,17	3,23	6,67	3,13	10,70	7,17	10,22	8,20	14,89	8,91	9,42	10,59	6,86	5,69	10,42
24	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
25	16,43	21,60	25,19	17,74	19,17	26,61	17,20	25,26	18,00	25,83	29,41	15,48	17,39	21,05	29,41	27,78	24,00	33,80	22,03	31,16	21,23	24,66	17,65	19,21	22,65	17,46	16,84	5,77	23,61
26	18,74	15,82	16,67	13,60	23,20	22,37	15,79	9,68	13,46	12,99	30,77	8,00	11,11	14,29	29,03	14,82	0,00	13,85	15,29	15,89	26,87	13,95	16,67	17,72	19,02	16,91	12,12	27,78	22,79
27	14,90	16,25	14,03	13,10	12,15	12,90	13,32	12,95	11,92	9,35	11,33	15,26	6,20	13,51	19,79	16,44	16,13	15,20	12,54	12,28	14,32	17,33	9,49	14,18	14,53	15,89	17,43	13,16	16,51
28	17,70	16,47	14,24	12,08	13,90	16,13	10,96	19,58	13,91	12,63	13,60	14,52	20,93	22,06	26,87	9,26	19,15	13,38	15,86	14,33	20,75	16,13	15,66	16,77	20,56	16,74	16,67	7,29	21,84
29	18,52	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	38,46	0,00	100,00	0,00	33,33	14,29	100,00	24,72	0,00	50,00	22,22
30	16,82	18,32	17,14	18,34	11,16	15,56	12,53	16,95	13,37	13,17	28,82	14,25	8,88	15,07	17,23	23,33	24,51	15,21	17,35	28,17	22,79	20,27	21,97	20,72	27,24	20,07	18,99	12,32	26,31
31	14,42	18,22	12,25	14,86	12,90	12,08	14,84	20,88	14,47	19,08	14,62	15,63	15,06	6,82	24,55	43,66	12,00	26,35	16,05	27,37	21,05	7,86	8,26	10,62	16,28	10,58	13,37	22,52	30,05
32	14,51	11,18	13,01	9,66	12,09	11,03	13,42	10,14	10,83	13,45	9,77	10,45	7,84	9,88	14,47	10,71	7,41	16,75	13,40	20,00	14,73	13,55	12,50	17,24	19,40	15,26	17,90	13,19	21,35
33	15,98	13,68	13,71	11,58	7,89	10,13	16,95	13,79	12,12	10,26	7,84	9,09	4,76	12,50	21,05	26,67	11,11	8,11	18,52	23,53	17,54	9,68	3,33	15,79	8,28	17,56	14,49	8,57	18,94
34	7,46	6,92	5,37	5,85	5,58	4,42	6,75	6,53	7,30	5,46	5,14	5,28	5,24	6,00	10,56	9,27	7,25	6,13	5,54	6,73	7,01	5,65	7,41	5,40	6,54	7,05	7,01	6,35	7,07
35	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
36	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Table A.49: Taux d'entrée d'établissements par secteur et Zone d'Emploi (2006)

SEC/ ZE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29
1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2	12,81	10,37	9,64	6,88	8,49	8,57	4,71	7,64	7,94	7,24	8,59	11,92	7,87	11,39	15,79	9,21	13,64	11,72	8,96	17,38	10,98	15,48	14,61	16,79	15,23	14,41	16,22	6,25	18,22
3	15,15	28,57	8,51	11,11	8,33	7,46	15,39	14,29	11,11	0,00	0,00	0,00	22,22	0,00	0,00	12,50	0,00	0,00	13,79	12,50	4,76	26,32	7,69	25,00	23,08	20,29	0,00	0,00	15,79
4	10,61	6,38	8,33	12,73	7,69	8,89	11,54	13,64	22,22	12,20	14,71	5,88	17,65	0,00	0,00	25,00	0,00	20,83	13,89	12,96	13,73	25,00	21,05	11,22	11,88	13,84	9,30	12,00	17,28
5	5,71	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	20,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	33,33	25,00	0,00	13,33	0,00	9,38	0,00	0,00	6,25
6	7,20	5,17	10,26	13,42	5,44	8,74	7,41	8,62	8,77	9,09	6,25	9,09	16,67	10,53	18,18	26,09	7,14	17,24	14,87	11,86	8,08	7,14	9,52	8,40	10,77	14,87	11,11	10,17	18,07
7	3,23	8,33	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5,00	0,00	5,26	0,00	0,00	18,18
8	14,06	20,00	200,0	0,00	50,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	25,00	15,79	0,00	0,00	0,00	10,53	11,11	9,76	17,39	0,00	10,26
9	9,82	3,70	9,73	5,68	2,46	3,33	8,75	3,45	2,13	4,17	11,11	8,57	15,39	7,14	11,77	0,00	20,00	6,45	10,00	13,12	14,68	11,59	4,35	10,15	13,60	9,90	14,06	4,55	13,14
10	4,08	11,63	2,33	8,00	6,90	20,00	4,17	0,00	14,29	0,00	0,00	14,29	0,00	0,00	0,00	0,00	33,33	0,00	11,91	8,00	9,09	12,50	0,00	5,34	4,11	3,88	0,00	0,00	3,03
11	8,85	9,18	7,87	2,33	6,76	1,85	1,75	7,46	8,33	3,39	10,35	0,00	10,53	0,00	5,56	7,14	0,00	8,82	10,23	6,82	8,33	11,11	6,67	11,77	14,13	6,25	3,45	8,20	8,40
12	8,00	0,00	20,00	11,11	0,00	5,11	100,0	0,00	0,00	0,00	14,29	0,00	16,67	0,00	0,00	0,00	0,00	25,00	8,33	0,00	0,00	0,00	7,14	23,08	5,00	14,29	10,00	33,33	11,54
13	6,74	9,09	6,52	7,32	6,45	6,67	9,30	0,00	10,00	18,75	10,00	9,09	0,00	0,00	7,69	9,52	10,00	10,53	12,50	9,52	5,41	16,67	26,67	17,24	10,42	16,39	19,05	0,00	6,38
14	4,96	0,00	6,06	0,00	0,00	0,00	10,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	16,67	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	14,82	0,00	4,65	0,00	5,26	0,00	0,00	5,41
15	4,94	9,18	1,10	9,09	14,29	2,47	9,09	37,50	8,33	5,71	0,00	12,00	25,00	11,11	0,00	0,00	0,00	11,43	7,69	8,11	7,35	9,09	6,25	9,01	2,74	10,29	31,58	3,85	6,49
16	10,81	9,52	40,00	0,00	20,00	7,69	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	11,11	5,00	0,00	0,00	10,53	4,55	5,77	0,00	0,00	19,23
17	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
18	4,33	2,74	5,41	2,08	5,95	7,14	0,00	0,00	0,00	5,26	9,52	0,00	4,44	0,00	2,56	4,88	7,69	1,11	3,41	17,78	0,00	0,00	0,00	9,52	3,61	12,68	9,52	12,20	5,26
19	18,49	13,92	14,28	14,51	8,25	15,23	10,96	16,75	11,56	8,16	10,34	8,97	10,42	11,60	11,50	14,84	12,38	16,04	16,90	17,42	15,67	13,39	12,35	18,10	16,61	19,20	16,30	9,78	18,41
20	12,34	11,87	7,41	9,56	7,87	11,15	7,37	10,00	3,45	7,06	5,56	5,30	15,09	10,15	8,33	12,82	7,14	7,87	12,40	11,96	7,48	13,16	16,13	10,96	12,50	10,27	7,81	4,43	10,76
21	13,50	13,05	7,98	8,70	8,54	10,83	7,31	11,01	7,69	9,24	12,26	12,03	10,84	9,43	10,17	9,52	19,36	9,72	12,71	14,35	12,69	14,82	15,00	13,54	10,76	14,44	10,41	11,43	11,02
22	14,41	15,09	14,66	13,42	12,47	12,87	12,18	14,44	16,03	15,78	15,80	13,93	13,77	11,22	11,94	15,27	20,24	11,15	15,49	23,64	14,82	15,71	14,66	19,50	23,28	16,68	17,23	11,75	19,90
23	8,04	7,98	8,87	5,29	7,56	5,11	6,39	8,59	8,82	5,98	10,84	3,80	3,92	7,81	2,08	6,45	6,67	10,66	8,93	10,16	7,81	17,46	4,08	12,07	7,87	10,56	12,25	4,96	8,52
24	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
25	17,14	16,22	23,02	21,43	35,61	24,46	12,37	20,54	10,35	18,61	31,15	19,51	11,69	44,00	11,63	18,18	23,08	25,00	22,91	23,21	16,92	24,70	24,07	16,82	17,63	18,04	22,33	14,82	24,28
26	8,33	4,07	1,68	4,44	0,70	3,49	0,00	1,49	1,69	1,19	0,00	0,00	3,45	0,00	2,63	0,00	0,00	4,35	2,12	3,31	4,82	2,08	4,08	8,33	4,47	13,68	5,88	0,00	5,99
27	14,48	15,19	12,66	12,74	10,99	11,31	15,40	14,29	16,15	14,37	8,96	10,10	8,46	10,00	17,48	12,50	7,46	10,15	15,99	15,91	15,62	12,13	11,88	13,75	14,19	14,10	19,55	10,80	15,21
28	16,79	17,89	13,01	10,70	9,62	13,83	11,29	8,07	12,28	12,95	11,19	12,20	20,93	14,10	17,11	11,77	16,33	21,82	16,19	18,43	11,86	17,37	19,51	15,38	14,73	15,69	18,59	9,47	20,25
29	9,32	7,69	20,00	100,0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	13,33	0,00	66,67	22,22	0,00	27,27	25,00	9,78	0,00	0,00	0,00
30	17,83	21,98	15,93	17,67	13,01	17,80	14,85	14,56	11,11	13,76	16,07	17,59	11,34	15,54	16,50	18,30	23,76	17,40	18,13	28,72	19,87	21,13	20,61	20,15	28,51	19,35	19,50	11,58	22,38
31	14,15	13,97	9,20	17,33	14,01	11,49	13,26	27,78	9,72	19,08	14,18	18,28	17,65	2,22	23,33	27,63	14,29	33,75	20,25	34,29	21,83	11,89	11,65	11,76	18,87	11,95	9,18	12,71	26,87
32	14,93	11,24	14,87	13,22	9,06	11,00	13,62	15,24	9,80	11,91	10,95	12,78	10,20	11,91	9,64	8,62	21,82	8,37	19,70	16,33	14,61	20,81	11,69	16,32	19,17	15,90	16,79	9,52	15,29
33	15,68	23,96	18,33	18,00	8,57	7,32	16,39	9,38	18,18	26,32	18,00	8,70	14,29	0,00	10,53	13,33	10,00	15,79	16,67	25,00	13,12	15,52	9,38	17,56	12,81	15,60	22,22	5,88	17,57
34	7,28	8,11	6,43	4,43	7,26	4,29	5,55	6,71	3,23	6,28	6,25	11,03	6,06	3,32	2,96	5,13	2,80	8,03	6,15	9,74	6,27	7,62	7,00	7,53	7,64	8,13	7,63	10,38	6,89
35	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
36	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

10.1.2 Aragon, Catalogne et Iles Baléares

10.1.2.1 Codes et classements

Table A.50: Zones Territoriales (Provinces)

Communautés Autonomes	Provinces
Aragon	Huesca
Aragon	Téruel
Aragon	Saragosse
Catalogne	Barcelone
Catalogne	Gérone
Catalogne	Lérida
Catalogne	Tarragone
Iles Baléares	Iles Baléares

Table A.51: Classement sectoriel CNAE-93 (2 digits)*

Núm.	Nom
12	Extraction de minéraux d'uranium et thorium
13	Extraction de minéraux métalliques
14	Extraction de minéraux non métalliques ni énergétiques
15	Industrie de produits alimentaires et boissons
16	Industrie du tabac
17	Industrie textile
18	Industrie de la confection et de la pelleterie
19	Préparation, tannage et finition du cuir; fabrication d'articles de maroquinerie et de voyage; articles de sellerie, bourrellerie et cordonnerie
20	Industrie du bois et du liège sauf meubles; vannerie et sparterie
21	Industrie du papier
22	Edition, arts graphiques et reproduction de supports gravés
23	Cokerie, raffinage de pétrole et traitement de combustibles nucléaires
24	Industrie chimique
25	Fabrication de produits de caoutchouc et de matières plastiques
26	Fabrication d'autres produits minéraux non métalliques
27	Métallurgie
28	Fabrication de produits métalliques sauf machines et équipements
29	Industrie de la construction de machines et d'équipements mécaniques
30	Fabrication de machines de bureau et d'équipements informatiques
31	Fabrication de machines et de matériel électrique
32	Fabrication de matériel électronique; fabrication d'équipements et d'appareils de radio, télévision et communications
33	Fabrication d'équipements et d'instruments médico-chirurgicaux, de précision, d'optique et d'horlogerie
34	Fabrication de véhicules à moteur, remorques et semi-remorques
35	Fabrication d'autre matériel de transport
36	Fabrication de meubles; autres industries manufacturières

*On n'a considéré que les secteurs compris entre les numéros 12 et 36.

Source: INE.

10.1.2.2 Statistiques

Table A.52: Création d'établissements (par dimension moyenne de travailleurs, secteur d'activité et province)

Province	(données en nombre)																				
	14	15	17	18	19	20	21	22	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
Baléares, I.	10,00	5,49	3,00	1,75	7,64	3,59	-	16,44	3,09	6,00	11,26	3,00	3,81	2,00	-	-	9,00	2,00	-	4,09	4,08
Barcelone	22,00	9,18	10,66	10,70	11,20	5,76	12,30	11,64	13,89	13,44	13,44	17,39	9,36	11,13	54,33	20,03	21,50	25,08	13,09	10,69	7,48
Gérone	2,00	12,40	4,33	2,50	-	6,14	44,00	7,31	3,00	25,23	7,33	-	5,49	10,35	-	12,15	-	1,67	6,41	9,18	10,39
Huesca	2,11	7,03	-	2,00	18,00	1,71	-	2,00	6,25	20,00	2,40	-	4,09	4,67	-	-	-	-	5,50	-	3,00
Lérida	1,00	3,00	9,50	7,33	-	4,58	9,50	8,13	5,38	29,75	3,43	-	6,28	16,61	-	6,00	-	1,50	11,00	-	8,00
Tarragone	1,00	1,00	1,00	1,00	-	1,00	0,75	1,00	1,00	1,00	1,00	-	0,98	1,00	-	1,00	-	-	1,00	0,80	1,00
Teruel	3,42	3,24	-	-	-	2,67	-	10,00	20,67	-	26,29	10,00	2,00	-	-	-	-	-	-	-	38,00
Saragosse	3,20	6,29	4,00	19,00	3,00	4,71	31,00	5,00	12,25	57,50	9,71	-	6,82	5,33	-	13,50	-	2,00	23,78	-	3,91
TOTAL	3,95	6,93	9,96	10,29	8,94	5,07	13,84	10,84	10,20	16,79	11,01	14,87	7,87	10,93	54,33	17,89	20,96	20,19	12,01	6,73	7,43

Source: REI.

10.2 ANNEXE METHODOLOGIQUE

10.2.1 Mesures de concentration et spécialisation

Dans cette section de l'annexe on peut retrouver une explication détaillée des index de concentration et de spécialisation utilisés dans ce travail. Ces index ont le but de montrer le niveau de concentration des différents secteurs économiques dans l'Eurorégion, ainsi que de déterminer à quel point les territoires qui la composent présentent un degré de spécialisation dans certains secteurs.

10.2.1.2 Mesures de concentration

a) *Index de Concentration Relative (ICR)*:

Il s'agit d'un index simple ayant deux caractéristiques fondamentales: (a) est comparable pour tous les secteurs et (b) tient compte de l'agglomération globale de toute l'activité économique. L'index est calculé comme ça:

$$ICR_j = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^N \left| \frac{Y_{ij}}{Y_j} - \frac{Y_i}{Y} \right|,$$

Y_{ij} étant l'emploi du secteur j dans la zone d'emploi i , Y_i étant l'emploi total dans la zone d'emploi i , Y_j étant l'emploi total dans le secteur j et Y étant l'emploi total dans le territoire. N indique le nombre de zones d'emploi. Cet index mesure les différences pour chaque zone d'emploi entre sa participation respective dans l'emploi dans le secteur j et sa participation dans l'emploi total. De cette façon, cet index prendra toujours des valeurs entre 0 et 1, la valeur 0 lorsqu'il n'y aura pas de concentration territoriale pour le secteur j , et la valeur 1

dans le cas contraire, c'est-à-dire, lorsque la concentration est maximale, tout le secteur étant dans une seule zone d'emploi.

b) Coefficient Locationnel de Gini (CLG):

Cet index est semblable au précédent, il est très employé dans la littérature, c'est pourquoi il est possible de le comparer avec des études d'autres économies. Il a été développé par Krugman (1991), même si la version calculée dans ce travail est celle proposée par Kim et al. (2000). Il s'agit d'une mesure de dispersion spatiale dérivant de la courbe de Lorenz. Son calcul correspond à la formulation suivante:

$$CLG_j = \frac{\Delta}{4\bar{\mu}_x},$$

$$\Delta = \frac{1}{N(N-1)} \sum_{i=1}^N \sum_{m=1}^N |x_i - x_m|,$$

$$\bar{\mu}_x = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N x_i,$$

$$x_i = \frac{Y_{ij} / Y_j}{Y_i / Y}, \quad i = 1, \dots, N.$$

Cet index prend des valeurs 0 et 0,5. Il prendra la valeur 0 lorsque l'emploi du secteur j soit distribué par territoire identiquement à la distribution de l'emploi total. L'autre bout, 0,5, sera atteint lorsque toute l'activité d'un secteur soit concentrée sur une seule zone d'emploi. Le problème posé par cet index c'est qu'il ne reflète pas le niveau de concentration par secteurs, ce qui est fait par l'index suivant.

c) Index d'Ellison et Glaeser (IEG):

Cet index a été introduit par Ellison et Glaeser (1997), et il suppose une amélioration évidente par rapport aux deux index précédents. Ce qu'on obtient avec l'IEG c'est la décomposition de la concentration des secteurs en deux éléments: concentration industrielle et concentration spatiale. La première se rapporte à la concentration d'emplois sur peu d'établissements à grande

dimension et, la deuxième, à la concentration d'établissements sur certains points géographiques entraînée par des économies d'agglomération. Pour obtenir cette décomposition, l'*IEG* utilise l'index de concentration industrielle Hirschman-Herfindahl (*H*):

$$IEG_j = \frac{G_j / (1 - \sum_i s_i^2) - H_j}{H_j}$$

$$s_{ij} = Y_{ij} / Y_i, \quad \bar{s}_i = (1/J) \sum_{j=1}^J s_{ij},$$

$$G_j = \sum_{i=1}^N (s_{ij} - \bar{s}_i)^2,$$

$$H_j = \frac{\sum_k e_{jk}^2}{(\sum_k e_{jk})^2}, \quad k = 1, \dots, K.$$

Dans ces calculs on maintient la terminologie introduite dans les index précédents, en définissant *J* comme le nombre total de secteurs. L'index *H*, e_{jk} est le nombre total d'établissements dans l'établissement *k* du secteur *j*, *K* étant le nombre total d'établissements. Cet index oscille autour de 0, de sorte que *IEG_j* prendra des valeurs négatives (positives) si, une fois soustrait l'effet de la concentration industrielle, l'activité du secteur *j* est moins (plus) concentrée que l'activité totale agrégée. Pour des valeurs proches de 0, les niveaux d'agglomération seront donc similaires et les valeurs positives indiqueront la présence d'économies d'agglomération dans certains secteurs.

10.2.1.3. Mesures de spécialisation

a) *Index de Spécialisation Relative (IER)*:

Cet index est analogue à l'*ICR* mais il calcule le degré de spécialisation de chaque zone d'emploi sur certains secteurs. Le calcul de cet index est:

$$IER_i = \frac{1}{2} \sum_{j=1}^J \left| \frac{Y_{ij}}{Y_i} - \frac{Y_j}{Y} \right|,$$

Cet index prendra toujours des valeurs entre 0 et 1, la valeur 0 lorsqu'il n'y aura pas de spécialisation par secteurs pour la zone d'emploi i , et la valeur 1 dans le cas contraire, c'est-à-dire, lorsque la spécialisation est maximale, toute la zone d'emploi étant spécialisée sur un seul secteur.

b) Index de Spécialisation de Krugman (IEK):

Cet index a été proposé par Krugman (1991), même si on doit son calcul final à Hallet (2000). L'index est calculé comme la différence absolue entre le pourcentage d'emploi dans le secteur j sur l'emploi dans la zone d'emploi i et la moyenne de l'emploi du secteur j sur toutes les zones d'emploi:

$$IEK_i = \frac{1}{2} \sum_{j=1}^J |s_{ij} - \bar{s}_j|,$$

De hautes valeurs pour cet index indiquent que la zone d'emploi i présente une haute spécialisation dans certains secteurs.

c) Quotient Locationnel (QL):

Cet indicateur a l'avantage de ne pas agréger ni par secteurs ni par territoires, de sorte qu'il est indexé pour chaque secteur et chaque zone d'emploi. Cet index est calculé de la façon suivante:

$$QL_{ij} = \frac{Y_{ij}/Y_i}{Y_j/Y}.$$

Donc, une valeur de QL_{ij} supérieur (inférieur) à 1 impliquera que la zone d'emploi i est plus (moins) spécialisée dans le secteur j que l'ensemble du territoire.